

COMUNE DI VILLALBA

PROVINCIA DI CALTANISSETTA



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 27 del Registro – NOMINA REVISORE UNICO DEI CONTI PER IL TRIENNIO 2015 -2018.

Data 25/02/2015

MANCATA APPROVAZIONE

L'anno duemilaquindici il giorno venticinque del mese di febbraio alle ore 18,30, nella sala delle adunanze consiliari della sede municipale del Comune di Villalba, a seguito della convocazione con nota prot. n. 645 del 19 febbraio 2015 del Presidente, si è riunito il Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 19 della L.R. n. 7/1992, in seduta pubblica di prosecuzione e in sessione straordinaria.

Presiede l'adunanza il l'Ing. Salvatore Bordenga, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

All'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto, risultano presenti i signori:

Nr.	Cognome e nome	Carica	Presente	Assente
1	BORDENGA SALVATORE	Presidente	X	
2	LERCARA FILIPPO	Vice Presidente	X	
3	ALESSI ENZO	Consigliere	X	
4	RICOTTONE SALVATORE	Consigliere	X	
5	SCARLATA GASPARE	Consigliere	X	
6	PLUMERI MARCELLO	Consigliere	X	
7	TATANO GIUSEPPE	Consigliere	X	
8	COSTANZA GIUSEPPE	Consigliere	X	
9	FERRERI VINCENZO FABIO	Consigliere	X	
10	SAIA ALESSIA	Consigliere		
11	FAVATA GIUSEPPE	Consigliere		X
12	SCARLATA MICHELINO	Consigliere	X	

Assegnati n. 12

In carica n. 12

Assenti 01

Presenti 11

Con l'assistenza e partecipazione del Segretario Comunale: Dott.ssa Concettina Nicosia.
Per l'Amministrazione è presente il Sindaco, Geom. Plumeri Alessandro.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che la proposta di deliberazione relativa all'oggetto è munita dei pareri prescritti e che la stessa viene inserita nella presente deliberazione.

- in continuazione di seduta -

Il **Presidente** del Consiglio passa alla trattazione del punto 3 inserito all'ordine del giorno avente ad oggetto: "Nomina Revisore Unico dei Conti per il triennio 2015 -2018".

Entra l'Assessore Territo.

Il **Presidente del Consiglio** rende edotta l'assemblea che egli ha proceduto a convocare la seduta consiliare in corso a seguito della diffida pervenuta dall'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali prot. 2442 del 17 febbraio 2015, con la quale lo stesso ha assegnato tre giorni al Presidente del Consiglio per la convocazione in via straordinaria del consesso consiliare e cinque giorni ai Consiglieri comunali per provvedere all'elezione del Revisore dei Conti. Rappresenta che tale diffida è giunta a seguito della nota prot. n. 186 del 16 gennaio 2015 con la quale il Sindaco e il Presidente del Consiglio avevano richiesto all'Assessorato la nomina di un Commissario *ad acta*, considerata l'infruttuosità delle sedute consiliari svoltesi il 29 dicembre 2014 e l'11 gennaio 2015 ai fini della elezione del nuovo Revisore dei Conti e considerata la scadenza al 18 gennaio 2015 del Revisore dei Conti in carica, Dott. Massimo Bellomo. Evidenzia che a norma dell'art. 2 del D.L. 293 del 16 maggio 1994, convertito nella L. 444 del 15 luglio 1994 il Revisore dei Conti svolge le sue funzioni sino alla scadenza del termine di durata ed entro tale termine deve essere ricostituito, cosicché evidenzia che il rinvio operato dal Consiglio Comunale al 2 marzo dell'elezione del Revisore dei Conti appare illegittimo perché configura l'ipotesi di prorogatio.

Entra il Consigliere Saia. Presenti 12.

Il **Presidente del Consiglio**, continuando, fa presente che in ottemperanza alla diffida dell'Assessorato ha proceduto a convocare il Consiglio Comunale inserendo all'ordine del giorno l'elezione del Revisore Unico dei Conti, nonché le altre proposte di deliberazione giacenti presso l'Ufficio di Segreteria. Precisa che si dissocia dalla proroga riconosciuta al Revisore Unico dei Conti in carica, Dott. Massimo Bellomo.

Il **Consigliere Favata**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara di dissociarsi invece dal contenuto della diffida pervenuta dall'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali. Evidenzia criticamente come in questo caso l'Assessorato si sia distinto per la sua tempestività, considerato che lo stesso ha proceduto a diffidare i Consiglieri Comunali alla elezione del Revisore Unico dei Conti entro cinque giorni, assegnando un termine così assai ristretto, non tenendo conto del fatto che l'esame di tale argomento era stato rinviato alla seduta ormai vicina del 2 marzo 2015. Ritene che alla luce di tale termine, l'Assessorato avrebbe potuto soprassedere sulla diffida. Rappresenta che il Consiglio Comunale, rinviando l'elezione del Revisore Unico dei Conti al 2 marzo 2015, si è avvalso della facoltà prevista per legge di prorogare il Revisore Unico in scadenza per 45 giorni, e ciò motivatamente, considerato che l'apporto del Revisore dei Conti in carica si rendeva necessario con riferimento a due situazioni in itinere, quali l'individuazione e l'adozione delle misure correttive a fronte delle criticità ad una corretta e sana gestione economico finanziaria evidenziate dalla Corte dei Conti e l'attività del Nucleo di Valutazione, di cui il Revisore è un componente, la cui attività ha subito nell'ultimo periodo una forte accelerazione. Alla luce delle considerazioni esposte contesta la diffida dell'Assessorato delle Autonomie Locali, che, a suo avviso, in questo caso ha mostrato una tempestività ed una solerzia inopportuna, considerato oltretutto che tale adempimento sarebbe stato compiuto dal Consiglio Comunale il 2 marzo 2015. Si chiede, a questo punto, che fine fa la seduta prevista per il 2 marzo 2015.

Il **Presidente del Consiglio**, intervenendo, con riferimento alle affermazioni circa la tempestività e la solerzia della diffida giunta dall'Assessorato Regionale alle Autonomie Locali, fa notare come la richiesta a firma sua e del Sindaco della nomina di un Commissario *ad acta*, a seguito della infruttuosità di due sedute consiliari, è del 16 gennaio 2015, laddove la diffida porta la data del 17 febbraio 2015.

Il Consigliere Alessi, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara di condividere le affermazioni del Consigliere Favata in ordine alla necessità di prorogare l'incarico del Revisore dei Conti, dott. Massimo Bellomo, in quanto lo stesso avrebbe dovuto fornire il suo supporto al Consiglio Comunale in vista della trattazione di due importanti proposte di deliberazione, prima fra tutte quella avente ad oggetto l'adozione delle misure correttive richieste dalla Corte dei Conti a fronte delle criticità riscontrate sulla sana e corretta gestione. Rappresenta, oltretutto, che la prorogatio del Revisore Unico dei conti era stata avvalorata dai tecnici presenti in aula, in particolare dal Responsabile dell'Area Finanziaria e dal Segretario Comunale.

Il Presidente del Consiglio, intervenendo, dà lettura della nota prot. n. 186 del 16 gennaio 2015 con la quale il Sindaco e il Presidente del Consiglio avevano richiesto all'Assessorato la nomina di un Commissario *ad acta*, considerata l'infruttuosità delle sedute consiliari svoltesi il 29 dicembre 2014 e l'11 gennaio 2015 ai fini della elezione del nuovo Revisore dei Conti. Dà lettura, altresì, della diffida pervenuta dall'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali prot. 2442 del 17 febbraio 2015 ed evidenzia che a norma dell'art. 2 del D.L. 293 del 16 maggio 1994, convertito nella L. 444 del 15 luglio 1994 il Revisore dei Conti svolge le sue funzioni sino alla scadenza del termine di durata ed entro tale termine deve essere ricostituito. Fa presente che, alla luce di tale normativa, il rinvio al 2 marzo dell'elezione del Revisore dei Conti operato dal Consiglio Comunale costituisce un atto illegittimo perché configura l'ipotesi di prorogatio.

Il Consigliere Favata, chiesta ed ottenuta la parola, ribadisce che in questo caso ha mostrato una tempestività ed una solerzia inopportuna, considerato oltretutto che il Consiglio Comunale era stato rinviato al 2 marzo 2015 per l'elezione del Revisore. Alla luce di tale termina, osserva che l'Assessorato avrebbe dovuto soprassedere sulla diffida.

Il Presidente del Consiglio, con riferimento alle dichiarazioni del Consigliere Alessi, afferma di non ricordare che i tecnici abbiano avvalorato l'ipotesi della prorogatio.

Il Consigliere Alessi ricorda che nella seduta consiliare tenutasi l'11 gennaio 2105, a seguito di sua specifica richiesta di chiarimenti, i tecnici presenti in aula ed in particolare il Segretario Comunale hanno dato lettura delle disposizioni legislative che ammettevano la proroga degli organi non ricostituiti per un massimo di quarantacinque giorni dalla scadenza stessa del termine.

Il Presidente del Consiglio, a questo punto, informa il Consiglio Comunale che sono pervenute all'ente, a seguito di pubblicazione dell'avviso sul sito istituzionale dell'ente, oltre alle due richieste indicate in proposta, quali quella del Dott. Torregrossa e del Dott. Miccichè, un'altra a firma del Dott. Catalano Vincenzo Massimo. Precisa che la candidatura del Dott. Catalano è pervenuta al protocollo del Comune successivamente alla data indicata nell'avviso. Fa presente, in ogni caso, che i Consiglieri comunali possono esprimere il proprio voto a favore di soggetti che non hanno presentato la propria candidatura, e in tal caso la nomina a Revisore sarà subordinata alla verifica del possesso dei requisiti necessari.

Il Consigliere Alessi chiede di dare lettura del curriculum dei candidati.

Il Presidente del Consiglio illustra i curricula dei soggetti che hanno presentato istanza.

A questo punto, il **Presidente** dà avvio alle operazioni di voto e invita i tre scrutatori nelle persone di Tatano Giuseppe, Alessi Enzo e Costanza Giuseppe ad assisterlo.

I tre scrutatori procedono alla autenticazione delle schede sulle quali i Consiglieri esprimeranno la propria preferenza.

Il Presidente, terminate le operazioni di autenticazione, dà inizio alla votazione a scrutinio segreto. Invita ciascun Consigliere a ritirare la propria scheda, ad esprimere la propria preferenza in cabina, e a depositare la scheda nell'urna.

Il **Presidente**, terminate le operazioni di voto, procede, assistito dai Consiglieri scrutatori, allo spoglio e alla proclamazione dei risultati:

Presenti: n.12

Votanti n.12

Preferenze:

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| 1) Dott. Micciché Giuseppe | voti 6 (sei); |
| 2) Dott. Torregrossa Raimondo | voti 5 (cinque); |
| 3) Dott. Dilena | voti 1 (uno) |

A questo punto, il **Presidente del Consiglio** dà atto che la votazione risulta infruttuosa, in quanto non risulta raggiunto il prescritto quorum deliberativo considerato che il Revisore dei conti è eletto dal Consiglio Comunale a maggioranza assoluta dei suoi membri. Dà atto che di tale esito sarà tempestivamente informato l'Assessorato alle Autonomie Locali.

Il **Presidente del Consiglio**, terminata la trattazione dell'argomento, passa all'esame del successivo punto all'ordine del giorno.

- segue -



**COMUNE DI VILLALBA
(PROVINCIA DI CALTANISSETTA)**

AREA II – FINANZIARIA E PERSONALE

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE
N. 51 DEL 16.12.2014**

**OGGETTO: NOMINA REVISORE UNICO DEI CONTI PER IL TRIENNIO 2015 -
2018**

PREMESSO:

- **CHE** in data 18/01/2015 scadrà l'incarico triennale al Revisore Unico dei Conti nominato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 28/11/2011;
 - **CHE** è stato pubblicato dal 02/12 al 12/12/2014 all'Albo Pretorio e sul sito internet dell'Ente l'Avviso pubblico per il conferimento di incarico di Revisore Unico dei Conti triennio 2015/2018;
 - **CHE** ai sensi del 3° comma dell'art. 234 del D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000, il Consiglio Comunale elegge il Revisore unico dei conti, che abbia i seguenti requisiti:
 - a) uno tra gli iscritti al registro dei revisori contabili;
 - b) uno tra gli iscritti dei dottori commercialisti;
 - c) uno tra gli iscritti nell'albo dei ragionieri;
- la durata dell'incarico di revisore unico dei conti è di tre anni dalla data di esecutività della deliberazione e sono rieleggibili per una sola volta;
- **CHE** il decreto Ministeriale n. 475 del 25/9/1997 adotta il regolamento per la determinazione dei limiti massimi del compenso spettante ai revisori dei conti degli Enti Locali;
 - **CHE** il D.M. n. 475/97 è entrato in vigore in data 27/01/1998;
 - **CHE** con decreto del Ministero dell'Interno 20/05/2005, n. 139 sono stati aggiornati i limiti massimi del compenso spettante ai revisori dei conti degli enti locali";
 - **CHE** il compenso base annuo lordo spettante al Revisore unico dei conti indicato nel decreto del Ministero dell'Interno del 20/05/2005 e per la fascia da 1.000 a 1.999 abitanti, fascia di appartenenza del Comune di Villalba, è di € 3.450,00 annui;
 - **CHE** al compenso annuo lordo di €. 3.450,00 viene applicata la riduzione del 10% di cui al comma 2°, articolo 6 del d.lgs. 78/2010 convertito nella legge n. 122/2010 e ss.mm.ii.;
 - **CHE** con atto di indirizzo a firma del Sindaco e del presidente del Consiglio Comunale prot. n. 1223/int. del 01/12/2014 è stato richiesto al responsabile dell'Area Finanziaria e Personale di prevedere nell'Avviso pubblico per il conferimento di incarico di revisore Unico dei Conti triennio 2015/2018 che l'ente locale provvederà al rimborso delle eventuali spese sostenute dal Revisore Unico dei Conti con le stesse modalità adottate presso l'ente locale per il rimborso delle spese effettuate per missione dal Segretario Comunale, quale vertice burocratico dell'ente locale;

CONSIDERATO:

- **CHE** sono pervenute le seguenti richieste di disponibilità ad accettare la nomina a Revisore Unico dei Conti:
 - 1) Dott. Raimondo Giuseppe Mario Torregrossa di San Cataldo, prot. n. 5147 del 11/12/2014;
 - 2) Dott. Giuseppe Miccichè di Caltanissetta, prot. n. 5148 del 11/12/2014;

VISTO:

- il vigente regolamento di contabilità;
- il D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000 e nello specifico gli artt. nn.234- 235- 236- 237- 238- 239- 240- 241;

SI PROPONE

- 1) di nominare per il triennio 2015/2018, Revisore unico dei conti di questo Comune il dott. _____ nato a _____ il _____;
- 2) di attribuire il compenso annuo lordo pari ad € 3.105,00, oltre Cassa Previdenza, IVA e il rimborso delle spese sostenute per l'espletamento dell'incarico, specificando che al rimborso delle eventuali spese sostenute dal Revisore Unico dei Conti si provvederà con le

stesse modalità adottate presso l'ente locale per il rimborso delle spese effettuate per missione dal Segretario Comunale, quale vertice burocratico dell'ente locale;

3) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi e per gli effetti dell'art. 12, comma 2, della L.R. 03/12/1991, n. 44.

La presente proposta di deliberazione ha ad oggetto: "NOMINA REVISORE UNICO DEI CONTI PER IL TRIENNIO 2015 -2018" ed è stata predisposta dall'Area II di propria iniziativa.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

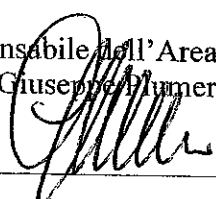
Ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. 11/12/1991, n. 48, come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000, n. 30 in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto si esprime parere.

FAVOREVOLE

CONTRARIO

Villalba, li 16/12/2014

Il Responsabile dell'Area II
(Rag. Giuseppe Plumeri)



PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. 11/12/1991, n. 48, come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000, n. 30 in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto si esprime parere.

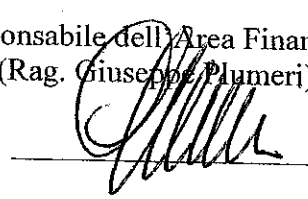
FAVOREVOLE

CONTRARIO

NON E' NECESSARIO, IN QUANTO LA PRESENTE PROPOSTA NON COMPORTA RIFLESSI DIRETTI O INDIRETTI SULLA SITUAZIONE ECONOMICO - FINANZIARIA O SUL PATRIMONIO DELL'ENTE

Villalba, li 16/12/2014

Il Responsabile dell'Area Finanziaria
(Rag. Giuseppe Plumeri)



C.C. n.27 del 25/02/2015
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to Dott.Ing. Salvatore Bordenga

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____ e registrata al n. _____ Registro Pubblicazioni.

Villalba, li _____

Il Responsabile dell'Albo Pretorio

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del Responsabile dell'Albo Pretorio, certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il _____ e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi e che entro tale termine non sono state prodotte opposizioni.

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ in quanto:

è stata dichiarata immediatamente esecutiva.

è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza riportare, nei primi 10 giorni dalla pubblicazione, denunce di vizi di legittimità, come previsto dall'art. 12, comma 1, della L.R. 44/1991.

sono decorsi 15 giorni di pubblicazione;

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia