

COMUNE DI VILLALBA

PROVINCIA DI CALTANISSETTA



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 64_ del Registro – APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO 2012, DELLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E DEL BILANCIO PLURIENNALE PER IL PERIODO 2012-2014.

Data 31/10/ 2012 -

L'anno duemiladodici il giorno trentuno del mese di ottobre alle ore 18,30, nella sala delle adunanze consiliari della sede municipale del Comune di Villalba, a seguito della convocazione con nota prot. n. 4881 del 25 ottobre 2012 del Presidente, si è riunito il Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 19 della L.R. n. 7/1992, in seduta pubblica di inizio e in sessione ordinaria.

Presiede l'adunanza l'Ing. Salvatore Bordenga, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

All'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto, risultano presenti i signori:

Nr.	Cognome e nome	Carica	Presente	Assente
1	BORDENGA SALVATORE	Presidente	X	
2	LERCARA FILIPPO	Vice Presidente	X	
3	ALESSI ENZO	Consigliere	X	
4	RICOTTONE SALVATORE	Consigliere	X	
5	SCARLATA GASPARE	Consigliere	X	
6	PLUMERI MARCELLO	Consigliere	X	
7	TATANO GIUSEPPE	Consigliere	X	
8	MESSINA GIANBATTISTA	Consigliere		X
9	COSTANZA GIUSEPPE	Consigliere	X	
10	FERRERI VINCENZO FABIO	Consigliere	X	
11	SAIA ALESSIA	Consigliere	X	
12	FAVATA GIUSEPPE	Consigliere	X	

Assegnati n. 12 In carica n. 12 Assenti 01 Presenti 11

Con l'assistenza e partecipazione del Segretario Comunale: Dott.ssa Concettina Nicosia.

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco geom. Alessandro Plumeri e i seguenti componenti della Giunta Comunale: Plumeri C., Di Vita A., Territo C. e Tramontana G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che la proposta di deliberazione relativa all'oggetto è munita dei pareri prescritti e che la stessa viene inserita nella presente deliberazione.

- in continuazione di seduta

Il Presidente del Consiglio passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno avente a oggetto: "Riesame approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario anno 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per gli anni 2012-2014". Osserva che la proposta di deliberazione avente ad oggetto l'esame e l'approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario anno 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per gli anni 2012-2014 era stata esaminata e bocciata nella seduta precedente. Afferma che il Regolamento del Consiglio Comunale prevede che le proposte di deliberazioni non approvate possono essere riproposte all'esame del Consiglio comunale in una seduta successiva e, a seguito di richiesta di tre Consiglieri del Gruppo Insieme per Villalba, si è proceduto a reinserirla all'ordine del giorno. Rende edotta l'assemblea che il Consigliere Ferreri ha presentato con nota prot. 4930 in data 30 ottobre 2012 un emendamento alla proposta di deliberazione in discussione e che lo stesso riporta parere contrario in ordine alla regolarità reso dal Responsabile dell'Area II.

Il Consigliere Ferreri dichiara di ritirare l'emendamento.

Il Presidente del Consiglio passa alla trattazione della proposta di deliberazione avente ad oggetto l'esame dello schema di bilancio così come approvato dalla Giunta e degli emendamenti allo stesso presentati dai Consiglieri Comunali.

E' presente il Responsabile dell'Area Finanziaria, Rag. Giuseppe Plumeri; è assente il Revisore dei Conti, dott. Massimo Bellomo.

Il Presidente del Consiglio, con il consenso dei Consiglieri comunali presenti, dà per letta la relazione della Giunta al bilancio di previsione 2012, allegata in copia al n. 1, considerato che la stessa è già stata presentata dal vicesindaco, Sig. Plumeri Calogero, nel corso della precedente seduta consiliare. Precisa che previamente alla votazione dell'emendamento saranno ammessi un intervento dell'Amministrazione, un intervento di un Consigliere a favore e un intervento di un Consigliere contro. Dà avvio ai lavori, con la trattazione di un primo gruppo di emendamenti, a firma del Consigliere Marcello Plumeri, che veicolano delle esigenze tecniche dell'attività amministrativa.

Escono il Consigliere Alessi, Messina. Presenti 9.

Il Presidente del Consiglio passa alla trattazione dell'emendamento n. 4547 e ne illustra il contenuto.

Il Sindaco, per l'Amministrazione Comunale, esprime una valutazione positiva sull'emendamento in discussione.

Il Presidente del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 09
Favorevoli 06 (Bordenga, Tatano, Ricottone, Scarlata, Costanza e Ferreri)
Contrari --
Astenuiti 03 (Lercara, Saia, Favata)

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4547.

Escono i Consiglieri Tatano e Lercara. Rientra il Consigliere Alessi. Presenti 8.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4548 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime una valutazione positiva sull'emendamento in discussione

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il **Presidente** accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 08
Favorevoli 03 (Bordenga, Ricottone, Scarlata)
Contrari --
Astenuiti 05 (Favata, Ferreri, Saia, Costanza, Alessi)

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4548.

Rientra il Consigliere Messina. Esce il Consigliere Saia. Presenti 08.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4549 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime una valutazione positiva sull'emendamento in discussione

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il **Presidente** accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 08
Favorevoli 03 (Bordenga, Scarlata, Ricottone)
Contrari --

Astenuti 05 (Costanza, Messina, Ferreri, Favata, Alessi)

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4549.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4550 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime una valutazione positiva sull'emendamento in discussione

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 08

Favorevoli 03 (Bordenga, Scarlata, Ricottone)

Contrari --

Astenuti 05 (Costanza, Messina, Ferreri, Favata, Alessi)

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4550.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4551 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime una valutazione positiva sull'emendamento in discussione

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 08

Favorevoli 03 (Bordenga, Scarlata, Ricottone)

Contrari --

Astenuti 05 (Costanza, Messina, Ferreri, Favata, Alessi)

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4551.

Entra il consigliere Lercara. Presenti 09.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4552 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime una valutazione positiva

sull'emendamento in discussione

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 09

Favorevoli 03 (Bordenga, Scarlata, Ricottone)

Contrari --

Astenuti 06 (Costanza, Messina, Ferreri, Favata, Alessi, Lercara)

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4552.

Esce il Consigliere Favata. Presenti 8.

Il **Presidente** del Consiglio passa alla trattazione dell'emendamento n. 4553 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime una valutazione positiva sull'emendamento in discussione.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 08

Favorevoli 03 (Bordenga, Scarlata, Ricottone)

Contrari --

Astenuti 05 (Costanza, Messina, Ferreri, Alessi, Lercara)

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4553.

Il **Presidente** del Consiglio passa alla trattazione dell'emendamento n. 4554 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime una valutazione positiva sull'emendamento in discussione.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 08

Favorevoli 03 (Bordenga, Scarlata, Ricottone)

Contrari --
Astenuiti 05 (Costanza, Messina, Ferreri, Alessi, Lercara)

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4554.

Rientrano i Consiglieri Saia e Favata. Presenti 10.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione di un secondo gruppo di emendamenti sottoscritti dai Consiglieri parte dei gruppi di opposizione. Inizia con l'esame dell'emendamento n. 4658 a firma dei Consiglieri Favata, Ferreri, Costanza, Saia, e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime il proprio giudizio negativo sull'emendamento. Osserva che la Cassa Depositi e Prestiti mette a disposizione tale fondo di rotazione per finanziare, a costo zero, le spese di progettazione che si dovessero rendere necessari e ad esempio per la partecipazione ad eventuali bandi. Sostiene che da tali fondi potrebbero attingersi le risorse per la redazione del progetto relativo alla illuminazione. Precisa che la previsione di tale fondo nel bilancio non ne implica la sua utilizzazione, tant'è che negli ultimi due anni è stato previsto, ma non utilizzato. Non capisce pertanto l'utilità di eliminare tale previsione ed invita i Consiglieri proponenti a darne spiegazione.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 10
Favorevoli 07 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi, Lercara)
Contrari 03 (Bordenga, Scarlata, Ricottone)
Astenuiti --

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4658.

Rientra il Consigliere Tatano. Presenti 11.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4659 a firma dei Consiglieri Favata, Ferreri, Costanza, Saia, e ne illustra il contenuto.

Il **Responsabile dell'Area Finanziaria**, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che, considerato che il Piano Triennale per le Opere Pubbliche è stato approvato dal Consiglio Comunale in una formulazione diversa rispetto a quella che era lo schema adottato con delibera di Giunta Municipale, dichiara di voler riformulare il proprio parere sull'emendamento in discussione. Osserva che il proprio parere sull'emendamento è favorevole per la parte relativa alla realizzazione della strada di collegamento tra Piazza Pertini e la SP 16 e contrario per quanto riguarda la realizzazione dell'impianto di illuminazione, poiché altrimenti il bilancio risulterebbe in contrasto con il Piano Triennale delle Opere Pubbliche così come approvato.

Il **Consigliere Ferreri**, con il consenso degli altri Consiglieri proponenti, dichiara di ritirare

l'emendamento n. 4659 per la parte relativa all'impianto di illuminazione.

Il **Responsabile dell'Area Finanziaria** dichiara di esprimere sull'emendamento, così come riformulato, parere favorevole.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime il proprio giudizio negativo sull'emendamento.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	07 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi, Lercara)
Contrari	04 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4659.

Esce il Consigliere Lercara. Presenti 10.

Entra il Consigliere Plumeri. Presenti 11.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4660 a firma dei Consiglieri Favata, Ferreri, Lercara, Saia, e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime il proprio giudizio negativo sull'emendamento in esame e sostiene che lo stesso farà su quelli successivi con i quali i Consiglieri di opposizione propongono la sottrazione dei fondi sul capitolo i cui stanziamenti erano finalizzati all'acquisto del terreno accanto al campo di calcio per la realizzazione di un impianto sportivo coperto. Osserva che ciò impedirà all'Amministrazione di poter partecipare utilmente al bando "Io gioco legale". Tale bando di finanziamento richiede tra i presupposti per la partecipazione la proprietà dell'area su cui realizzare la struttura. L'approvazione di tale emendamento impedirà l'accesso ad un finanziamento di circa € 400.000,00. Osserva, d'altro canto, che l'aumento dello stanziamento relativo alle manutenzioni delle strade interpoderali risulta superfluo ed inutile, considerato che nel corso dell'anno è stata fatta una importante ed ottima opera di manutenzione delle strade, che sul capitolo residuo delle ulteriori risorse e che si avvicina la stagione invernale che rende difficoltosi tali tipi di intervento. Chiede uno sforzo dei Consiglieri dei Gruppi di opposizione a rivedere la loro posizione e propone una sospensione della seduta per 5 minuti per un incontro con i Consiglieri al fine di trovare un'intesa.

Il **Consigliere Favata**, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che al 31 ottobre i Consiglieri sono chiamati ad approvare il bilancio di previsione per l'esercizio 2012. Osserva che rimangono ormai solo due mesi di amministrazione e si auspica che per l'esercizio 2013 il bilancio venga portato in Consiglio Comunale decisamente prima, nei tempi previsti dal Regolamento di Contabilità, in maniera tale che l'organo assembleare possa fare la propria programmazione delle risorse. Osserva che i Gruppi di opposizione non sono contrari alla realizzazione della palestra ed afferma che quando arriverà il finanziamento l'Amministrazione tornerà in Consiglio e le opposizioni non negheranno il proprio supporto.

Il Sindaco osserva che nell'istanza di partecipazione al bando di finanziamento, è stato dichiarato di essere in possesso dell'area su cui realizzare la struttura. Afferma, pertanto, che se, quando arriverà il finanziamento, l'Amministrazione non sarà in possesso dell'area, il finanziamento verrà revocato. Ribadisce ancora una volta che le risorse stanziare sul capitolo per la ristrutturazione delle strade esterne non potranno essere spese causa la stagione invernale e che pertanto l'intenzione che muove i gruppi di opposizione è soltanto quella di bloccare l'azione dell'Amministrazione Comunale.

Il Presidente del Consiglio, nella qualità di Consigliere Comunale di "Insieme per Villalba", dichiara di voler fare una riflessione sui tempi riguardo all'approvazione del bilancio. Osserva che lo schema di bilancio è stato adottato dalla Giunta il 18 luglio 2012 e che il ritardo non è addebitabile all'Amministrazione Comunale, ma ad una situazione finanziaria di carattere regionale e statale di assoluta incertezza. Sostiene, con riguardo al merito dell'emendamento, che la sua approvazione significa eliminare qualsiasi possibilità per l'Amministrazione di partecipare utilmente al bando di finanziamento per la realizzazione della palestra coperta. Osserva che, d'altro canto, i gruppi di opposizione propongono di aumentare gli stanziamenti in capitoli nei quali ulteriori risorse sarebbero superflue ed inutili. Invita pertanto i gruppi di opposizione a dichiarare quali sono le reali intenzioni che muovono la proposizione di tali emendamenti, vale a dire impedire che l'Amministrazione Comunale possa intestarsi la realizzazione dell'impianto sportivo coperto. Osserva che la realizzazione di tale impianto sarebbe importante per i giovani villalbesi che non hanno un posto dove giocare in inverno.

Nascono dei disordini tra il pubblico che viene richiamato all'ordine dal Presidente del Consiglio.

L'Assessore Di Vita, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che vorrebbe fare alcune riflessioni su quanto affermato dal Consigliere Favata, quando sostiene che è necessario prima attendere il finanziamento dell'opera e poi acquistare l'area. Sostiene che la disponibilità dell'area è prevista quale requisito nel bando. Dichiara che tale affermazione gli appare ancora più strana perché fatta dal Consigliere Favata che quando era assessore ha fatto chiudere per un anno la scuola materna, semplicemente perché arrivava una telefonata da Palermo su un potenziale finanziamento di un micro asilo nido.

Nasce una discussione animata tra l'assessore Di Vita e il Consigliere Favata richiamati all'ordine dal Presidente del Consiglio.

Il Consigliere Favata, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che è vero che c'è incertezza sui trasferimenti statali e regionali all'ente locale, ma ciò non impedisce di approvare il bilancio a febbraio o marzo su dati previsionali e poi apportare delle variazioni in corso di esercizio, e ciò al fine di assicurare la programmazione delle risorse in capo al Consiglio Comunale. Osserva che in ogni caso i ritardi nell'approvazione del bilancio sono addebitabili in parte anche all'Amministrazione Comunale che ha preferito gestire in dodicesimi, secondo i propri criteri che lo stesso non condivide. Osserva che se l'Amministrazione ha partecipato al bando e la disponibilità dell'area su cui realizzare l'impianto era tra i requisiti, questa dovrebbe già essere in possesso dell'Amministrazione. Afferma che sarebbe necessario altresì eseguire dei lavori di sistemazione sulla palestra della scuola elementare. Chiede altresì se allo stato attuale la scuola materna è in possesso di tutti i visti e i requisiti necessari per la sicurezza.

Il Presidente del Consiglio invita il Consigliere Favata, riguardo a questo ultimo argomento, a presentare, laddove lo ritenesse opportuno, apposita interrogazione.

Il Consigliere Favata afferma che porterà in Consiglio Comunale tutte le carte necessarie a spiegare gli eventi cui si riferisce l'assessore Di Vita.

Il Consigliere Alessi, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che la sospensione della seduta sia inutile, in quanto le richieste di chiarimento che i gruppi di opposizione vogliono avanzare all'Amministrazione Comunale sono diverse, la tipologia di bando, l'effettiva utilità di questa opera, il costo di manutenzione di questo impianto, la capacità dell'ente di sostenere questi costi, e così via. Invita il Sindaco a convocare in vista delle variazioni di bilancio da effettuarsi entro il 30 novembre a convocare le opposizioni al fine di poter dare una risposta a tutti gli interrogativi.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che il bando prevedeva la sola possibilità di realizzare un impianto sportivo per calcio a 5 e che i presupposti richiesti per la partecipazione erano la disponibilità dell'area, da possedersi al momento dell'emissione del decreto di finanziamento, ed intestare la struttura ad una vittima della mafia. Infine osserva che i costi per la manutenzione sono già previsti nel progetto.

Il Presidente del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione la proposta del Sindaco di sospensione della seduta.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Contrari	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di non approvare la proposta di sospensione della seduta per 5 minuti.

Il Presidente del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento 4660.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4660.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4661 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame e ribadisce le osservazioni formulate per il precedente emendamento.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento in esame.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4661.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4662 e ne illustra il contenuto.

L'**Assessore Territo**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame e ribadisce le osservazioni formulate dal Sindaco con riferimento ai precedenti emendamenti. Osserva che in ogni caso con gli stanziamenti previsti in bilancio, l'Amministrazione è riuscita ad ottemperare a tutte le richieste provenienti dall'Istituzione Scolastica e sostiene che pertanto l'aumento delle risorse finanziarie sui capitoli proposti dai Consiglieri non è necessario.

Il **Consigliere Alessi**, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che le affermazioni dell'Assessore Territo non sono veritiere in quanto i gruppi di opposizione hanno avuto delle richieste da parte dell'Istituzione Scolastica per l'acquisto di attrezzature necessarie, tra le quali un fotocopiatore.

L'Assessore Territo ribadisce che dall'Istituzione scolastica alla data della discussione non è pervenuta alcuna richiesta.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento in esame.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4662.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4663 e ne illustra il contenuto.

L'**Assessore Territo**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame e ribadisce le osservazioni formulate per il precedente emendamento.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento in esame.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4663.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4664 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame e ribadisce le osservazioni formulate per il precedente emendamento.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento in esame.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4664

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4665 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame e ribadisce le osservazioni formulate per il precedente emendamento.

Il **Presidente del Consiglio** osserva che con tale emendamento i Consiglieri proponenti vogliono aumentare le risorse finanziarie sul capitolo relativo all'indennità di funzione del Presidente del Consiglio e al gettone di presenza dei Consiglieri, dato atto che con la proposta di deliberazione approvata nella stessa seduta gli stessi hanno deliberato di aumentare l'indennità di funzione del Presidente del Consiglio del 400 %. Osserva che tale deliberazione e tale emendamento sono la dimostrazione della strumentalità dell'azione politica della nuova maggioranza presente in Consiglio Comunale, dato atto che da tali atti emerge la volontà non di fare qualcosa di

costruttivo, ma di sfasciare tutto. Ritiene che questo non sia il modo giusto per fare politica ed osserva che se i cittadini con cui si confrontano sono critici nei loro confronti, i Consiglieri non devono sentirsi preoccupati per la loro incolumità fisica, ma ciò deve essere da stimolo alle loro coscienze per un eventuale ripensamento delle proprie posizioni. Dichiaro che a suo parere il documento inviato dai Consiglieri alla Digos in cui gli stessi dichiarano di temere per la loro incolumità è la certificazione del loro fallimento politico, perché un politico che teme di andare in mezzo alla gente è un fallito. Annuncia pertanto il suo voto contrario all'emendamento in discussione.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun altro Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento in esame.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4665.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4666 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame ed osserva che il rimpinguamento del capitolo è inutile, dato atto che risorse ivi appostate sono sufficienti ad assicurare il pagamento degli abbonamenti per gli studenti pendolari. Osserva che come tutte le precedenti amministrazioni non vengono assicurati i rimborsi solo per la settimana di settembre e la settimana di giugno.

Il **Consigliere Ferreri**, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che l'inefficienza dell'Amministrazione Comunale di portare in Consiglio Comunale il bilancio di previsione 2012 a fine anno ha avuto come conseguenza, in questo settore, il fatto che i genitori sono stati costretti per i primi giorni del mese ad acquistare il biglietto ai propri figli. Ritiene in ogni caso che sia un dovere del Comune assicurare il rimborso del biglietto agli studenti pendolari dal primo all'ultimo giorno di scuola ed è per questo che i Consiglieri hanno presentato questo emendamento.

Il **Presidente** del Consiglio sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4666.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4667 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame ed osserva che le risorse previste dai Consiglieri proponenti per assicurare il servizio navetta dal paese al cimitero nella giornata dei morti non saranno utilizzate, visti ormai i tempi ristretti, dato atto che la festività ricorre il giorno successivo a quello della discussione. Si auspica pertanto che l'emendamento non venga approvato dai Consiglieri proponenti e che le risorse finanziarie vengano lasciate sul capitolo ove le aveva stanziato l'Amministrazione.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4667.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4668 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4668.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4669 e ne illustra il contenuto.

L'**Assessore Territo**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Consigliere Ferreri**, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che l'Amministrazione esprimendo un giudizio non favorevole sull'emendamento non mostra sensibilità verso le fasce più deboli della popolazione.

Il **Sindaco** esprime il proprio disaccordo con quanto sostenuto dal Consigliere Ferreri ed osserva come l'Amministrazione Comunale in carica sia stata molto più sensibile delle altre Amministrazioni passate, prevedendo delle somme cospicue in bilancio per la scuola, delle somme per assicurare un assistente sociale in maniera continua a Villalba, e così via. Ritiene che tutto ciò dimostra la sensibilità dell'Amministrazione verso le fasce più deboli, laddove invece, il Consigliere Ferreri non ha speso neanche una parola per giustificare il proprio voto a favore di emendamenti che vanno a vanificare un finanziamento di circa 400.000 euro a favore della cittadinanza villalbese.

Il **Presidente del Consiglio** osserva che questa è forse l'unica Amministrazione che è critica nei confronti del fatto che vengano aumentate le risorse sul capitolo dell'assistenza economica, laddove in genere le Giunte sono favorevoli a tale tipo di previsione. Questa è una posizione che dimostra la correttezza e la trasparenza dell'Amministrazione comunale nel gestire queste risorse.

Il **Presidente** del Consiglio sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4669.

Rientra il Consigliere Lercara. Presenti 12.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione di un terzo gruppo di emendamenti sottoscritti dai Consiglieri parte dei gruppi di opposizione. Dà atto che gli emendamenti prot. 4670 e 4673/1 sono stati ritirati dai Consiglieri comunali proponenti con apposito atto scritto.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/2 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Favata, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)

Astenuti --

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/2.

Esce il Consigliere Favata. Presenti 11.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/3 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame. Osserva che l'emendamento va ad eliminare le risorse finanziarie appostate sull'intervento finalizzate alla realizzazione di un gonfalone che sia conforme a quello approvato per il Comune di Villalba con apposito D.P.R. circa 11 anni fa. Dichiaro che è indecoroso che il Comune di Villalba si presenti alle manifestazioni pubbliche con un gonfalone non rispondenti ai dettami approvati che riporta uno stemma dalla forgia monarchica. Osserva che l'emendamento appare ancora più inutile dato che le somme sottratte dall'intervento in esame vanno a rimpinguare un intervento volto al finanziamento di un cantiere lavoro che risulterebbe irrealizzabile, considerato che la somma complessiva che su questo verrebbe stanziata, se tutti gli emendamenti presentati dai gruppi di opposizione fossero approvati, si aggirerebbe intorno ai 45.000 euro.

Il **Consigliere Plumeri** chiede quale sarebbe la somma congrua per la realizzazione di un cantiere lavoro.

Il **Sindaco** dichiara che sarebbero necessari somme per un importo di almeno 110.000 euro. Invita, pertanto, i Consiglieri comunali a mostrare più sensibilità riguardo all'esigenza di realizzare un nuovo gonfalone conforme ai criteri repubblicani, emblema dell'intera comunità villalbese.

Il **Consigliere Ferreri**, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che se per l'Amministrazione comunale rappresenta una priorità la realizzazione del nuovo gonfalone, per i Consiglieri proponenti la priorità è rappresentata dalla realizzazione di un cantiere lavoro, soprattutto in un momento di crisi economica come quello in corso. Osserva che la somma stanziata sull'intervento appare congrua per la realizzazione di un cantiere di lavoro comunale, per il quale il lavoro di progettazione può essere svolto dai tecnici in organico al Comune.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Lercara, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/3.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/4 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Alessi, Lercara)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Tatano, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/4.

Esce il Consigliere Tatano. Presenti 10.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/5 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il Consigliere Ferreri, chiesta ed ottenuta la parola, fa osservare che con l'emendamento in esame si propone di destinare al cantiere lavoro delle risorse che, stanziare in bilancio per spese di cancelleria, altrimenti non sarebbero utilizzati. Si auspica, pertanto, che anche i Consiglieri di Insieme per Villalba votino a favore dell'emendamento.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun altro Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Il **Presidente del Consiglio** sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	10
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Alessi, Lercara)
Contrari	04 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/5.

Il Presidente del Consiglio passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/6 e ne illustra il contenuto.

Il Sindaco, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il Presidente del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	10
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Alessi, Lercara)
Contrari	04 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/6.

Il Presidente del Consiglio passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/7 e ne illustra il contenuto.

Il Sindaco, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il Presidente del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	10
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Saia, Alessi, Lercara)
Contrari	04 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Plumeri)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/7.

Rientrano i Consiglieri Favata e Tatano. Esce il Consigliere Messina. Presenti 11.

Il Presidente del Consiglio passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/8 e ne illustra il contenuto.

Il Sindaco, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il Presidente del Consiglio, nella qualità di componente del Gruppo Consiliare "Insieme per Villalba" osserva che con l'emendamento in esame i gruppi di opposizione propongono di eliminare tutte le risorse previste in bilancio per l'acquisto di materiali che gli operai utilizzano per assicurare la buona manutenzione delle strade, degli edifici pubblici e così via. Si auspica

pertanto che i consiglieri proponenti ripensino la propria posizione.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Favata, Ferreri, Saia, Alessi, Lercara)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Plumeri, Tatano)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/8.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/9 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Favata, Ferreri, Saia, Alessi, Lercara)
Contrari	05 (Bordenga, Scarlata, Ricottone, Plumeri, Tatano)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/9.

Esce il Consigliere Scarlata. Presenti 10.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/10 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	10
Favorevoli	06 (Costanza, Ferreri, Favata, Saia, Alessi, Lercara)

Contrari 04 (Bordenga, Ricottone, Plumeri, Tatano)

Astenuti --

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/10.

Rientra il Consigliere Scarlata. Presenti 11.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/11 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame. Fa osservare che l'anno passato l'Amministrazione comunale aveva subito delle dure critiche per non aver previsto in bilancio le risorse finanziarie per assicurare il servizio accalappiamento cani randagi. Sottolinea che gli stessi Consiglieri che l'anno passato avanzavano delle critiche, ora propongono la sottrazione di risorse finanziarie su questo intervento, con i conseguenti problemi che potrebbero verificarsi per la sicurezza pubblica.

Il **Consigliere Ferreri**, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che quando sono stati presentati gli emendamenti, i Consiglieri proponenti si sono informati con gli Uffici per verificare se sui capitoli erano già stati effettuati degli impegni di spesa. Sottolinea che nell'anno in corso su questo capitolo non erano state impegnate delle risorse.

Il **Responsabile della P.O. III** rende edotta l'assemblea che sul capitolo in esame l'Ufficio ha sempre avuto a disposizione delle risorse esigue, che con le stesse ha bandito delle gare per l'affidamento del servizio cui tuttavia non ha preso parte nessuna ditta. Con il bilancio in esame si proponeva di destinare al servizio delle risorse congrue per poter effettuare una gara seria cui possano partecipare diverse ditte che valutino remunerativo il servizio.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun altro Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti 11

Favorevoli 06 (Costanza, Ferreri, Favata, Saia, Alessi, Lercara)

Contrari 05 (Bordenga, Ricottone, Plumeri, Tatano, Scarlata)

Astenuti --

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/11.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/12 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Ferreri, Favata, Saia, Alessi, Lercara)
Contrari	05 (Bordenga, Ricottone, Plumeri, Tatano, Scarlata)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/12.

Rientra il Consigliere Messina. Esce il Consigliere Lercara. Presenti 11.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/13 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Consigliere Tatano**, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che con le risorse previste sull'intervento, emendato dai Consiglieri di opposizione, l'Amministrazione Comunale intende svolgere, in maniera diretta, un ruolo di rilievo nell'ambito delle attività di promozione del territorio e delle produzioni agricole ed agro-alimentari locali. Fa rilevare che le somme previste su tale capitolo saranno utilizzate per l'acquisto diretto, da parte dell'Ente, di tutto il materiale utile e necessario per le attività di valorizzazione e promozione di tutti i prodotti agricoli ed agro-alimentari villalbesi. Le somme stanziare sul capitolo serviranno per l'acquisto, da parte dell'Ente, di spazi espositivi e stand, durante manifestazioni ed eventi fieristici di rilevanza regionale e nazionale, per dare la possibilità ai produttori villalbesi di utilizzarli per la promozione e la valorizzazione dei prodotti tipici agricoli ed agro-alimentari villalbesi e delle loro stesse aziende. Dichiaro che con tale risorse il Comune di Villalba, come emerge da una comunicazione pervenuta dall'ANCI, potrà acquistare degli spazi espositivi presso il Salone dell'identità territoriale di Genova da offrire a tutti i produttori locali. Osserva che tale partecipazione dà diritto alla partecipazione all'EXPO di Milano del 2015. Fa appello al Consigliere Costanza, con il quale ha condiviso l'esperienza del Salone del Gusto di Torino, di astenersi dalla votazione dell'emendamento.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun altro Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Ferreri, Favata, Saia, Alessi, Messina)
Contrari	05 (Bordenga, Ricottone, Plumeri, Tatano, Scarlata)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/13.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/14 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Consigliere Tatano**, chiesta ed ottenuta la parola, richiama le osservazioni già effettuate con riferimento al precedente emendamento.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun altro Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Ferreri, Favata, Saia, Alessi, Messina)
Contrari	05 (Bordenga, Ricottone, Plumeri, Tatano, Scarlata)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/14.

Rientra il Consigliere Comunale Lercara. Esce il Consigliere Alessi. Presenti 11.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/15 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Consigliere Tatano**, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che l'emendamento in esame, se approvato, costituisce una mazzata per gli agricoltori villalbesi che, da circa un anno, stanno discutendo sull'opportunità e sulle possibilità di dotarsi di strutture societarie di cooperazione, attraverso le quali pianificare migliori e più incisive ed efficaci strategie di marketing territoriale e commerciale, con conseguente contenimento dei costi di produzione e di promozione, oltre che di una migliore organizzazione strutturale finalizzata alla vendita dei prodotti agricoli. Sostiene che l'Amministrazione Comunale con le risorse previste sul capitolo 8601/2 sta programmando una forma di sostegno alle forme di cooperazione tra agricoltori, in maniera tale da consentire alle stesse di poter intraprendere agevolmente: un percorso di studio e di realizzazione di un logo, la registrazione di un marchio collettivo, le attività di promozione degli stessi, quali ad esempio impaginazione ed acquisto di materiale promozionale e di spazi pubblicitari, come è accaduto per il Consorzio per la promozione e la valorizzazione della Lenticchia.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun altro Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Favata, Saia, Lercara)
Contrari	05 (Bordenga, Ricottone, Plumeri, Tatano, Scarlata)

Astenuti --

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/15.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/16 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun altro Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	11
Favorevoli	06 (Costanza, Messina, Ferreri, Favata, Saia, Lercara)
Contrari	05 (Bordenga, Ricottone, Plumeri, Tatano, Scarlata)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/16.

Rientra il Consigliere Alessi. Presenti 12.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/17 e ne illustra il contenuto.

Il **Sindaco**, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame.

Il **Presidente** del Consiglio, considerato che nessun altro Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	12
Favorevoli	07 (Costanza, Messina, Ferreri, Favata, Saia, Lercara, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Ricottone, Plumeri, Tatano, Scarlata)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/17.

Il **Presidente del Consiglio** osserva che l'emendamento 4673/18 era stato ritirato nel corso della seduta precedente dai Consiglieri proponenti. Chiede ai Consiglieri sottoscrittori Ferreri, Saia,

Favata e Lercara se ribadiscono tale volontà.

I Consiglieri sottoscrittori Ferreri, Saia, Favata e Lercara confermano la volontà di ritirare l'emendamento 4673/18.

Il Presidente del Consiglio passa alla trattazione dell'emendamento n. 4673/19 e ne illustra il contenuto.

Il Sindaco, per l'Amministrazione Comunale, esprime un giudizio non favorevole sull'emendamento in esame. Osserva che con l'emendamento in esame i Consiglieri proponenti sottraggono all'Amministrazione le risorse necessarie per poter partecipare a bandi di finanziamento. Si tratta di risorse destinate a incarichi di progettazione.

Il Consigliere Ferreri, chiesta ed ottenuta la parola, fa rilevare che i Consiglieri propongono non di azzerare il capitolo, ma semplicemente di diminuirlo da 31.000 euro a 16.000 euro. Sottolinea che il fine per cui vengono sottratte risorse economiche dall'intervento in esame è quello di realizzare un cantiere di lavoro in tempi di crisi.

Il Consigliere Tatano, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che l'Amministrazione Comunale in carica non sperpera risorse pubbliche per l'affidamento di incarichi, come faceva peraltro l'Amministrazione passata. Sottolinea che l'Amministrazione in carica affida incarichi professionali solo quando ciò è veramente utile per il bene collettivo.

Il Presidente del Consiglio, considerato che nessun altro Consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione l'emendamento.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	12
Favorevoli	07 (Costanza, Messina, Ferreri, Favata, Saia, Lercara, Alessi)
Contrari	05 (Bordenga, Ricottone, Plumeri, Tatano, Scarlata)
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- di approvare l'emendamento 4673/19.

Il Presidente del Consiglio, terminato l'esame degli emendamenti, passa alla discussione di carattere generale sulla proposta di deliberazione.

Il Consigliere Ferreri, chiesta ed ottenuta la parola, dà lettura di un documento che produce per essere allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, precisando che non si intende riportato la parte oggetto di carcerazione (allegato a).

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, respinge tutto il contenuto del documento di cui il Consigliere Ferreri ha dato lettura. Osserva che per quanto riguarda la manutenzione delle strade interpoderali, i gruppi di opposizione hanno aumentato le risorse in bilancio per 5.000 euro, peraltro in maniera inutile, constatato che tali risorse non potranno essere utilizzate con l'avvicinarsi della stagione invernale. Sfida chiunque a trovare negli anni passati un'altra Amministrazione comunale che ha avuto la stessa attenzione per tale problematica. Per quanto

riguarda la biblioteca, i gruppi di opposizione aumentano gli stanziamenti in bilancio, ma omettono di dire che la stessa è stata riaperta con tutti i requisiti grazie all'Amministrazione Comunale in carica. Per quanto riguarda la scuola, osserva che la stessa è stata attenzionata da questa Amministrazione più che da altre. Infine fa rilevare che appare inutile l'incremento delle risorse sugli stanziamenti destinati all'assistenza economica, in quanto essa viene erogata in base ai vigenti regolamenti dell'ente, e non raddoppiata perché a Natale si è più buoni. Riguardo all'invito delle opposizioni ad attenzionare le problematiche relative all'allargamento delle strade, all'impianto di illuminazione pubblica, e così via, osserva che gli stessi gruppi di opposizione d'altro canto eliminano in bilancio le risorse destinate agli incarichi di progettazione. Sottolinea al riguardo che le risorse previste in tali capitoli erano finalizzate principalmente all'accatastamento degli immobili comunali, in maniera tale da poter procedere successivamente all'installazione dei pannelli fotovoltaici sui tetti dei stessi. Sostiene che i Consiglieri di opposizione non si rendono conto di quanto scritto nel documento presentato che ritiene che gli stessi non siano neanche in grado di spiegare.

Il Consigliere Ferreri, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che il loro è solo un atto di indirizzo politico.

Il Presidente del Consiglio, nella qualità di Consigliere Comunale del Gruppo "Insieme per Villalba", prende atto che questa è la prima volta che i gruppi di opposizione presentano un documento con il quale non si indirizzano parolacce al Presidente del Consiglio e per questo farà un intervento squisitamente politico. Innanzitutto osserva che, nel documento presentato dai gruppi di opposizione, sono presenti delle scorrettezze, laddove sostengono che il Gruppo Insieme per Villalba il giorno 23 ottobre 2012 non avrebbe approvato i risultati dell'Amministrazione Comunale di un anno di gestione. Osserva che se è vero che il Gruppo Insieme per Villalba ha votato contro il bilancio, lo ha fatto perché lo stesso era stato stravolto dai gruppi di opposizione con l'approvazione di alcuni emendamenti dagli stessi presentati, quali quelli relativi all'impianto della illuminazione pubblica delle periferie, alla strada di collegamento tra la Piazza Pertini e la SP 16 e alla palestra coperta. Precisa che in quella occasione il Gruppo Insieme per Villalba aveva bocciato tutti gli altri emendamenti presentati dai gruppi di opposizione, quali quelli in tema di agricoltura, e così via, che nella seduta in corso sono invece stati approvati. Fa presente tuttavia che nella seduta in corso si è fatto un passo in avanti, vista l'approvazione da parte del Consiglio della realizzazione dell'impianto di illuminazione. Osserva che i gruppi di opposizione sostengono nel documento presentato che con gli emendamenti dagli stessi presentati ed approvati sono stati apportati degli interventi migliorativi al bilancio. Sostiene che non è assolutamente così. Sostiene che sono state sottratte risorse all'agricoltura che è un settore di punta dell'economia villalbese, vista la soppressione dei capitoli 8600 e 8602, e che tali proposte non hanno nessuna logica e non sono frutto di alcuna programmazione politica. Dal documento emerge che il primo obiettivo che i gruppi di opposizione si pongono è quello di dare un po' di ossigeno ai lavoratori disoccupati, prevedendo la realizzazione di un cantiere di lavoro. Ritiene che la gente non sia così ingenua da credere che la disoccupazione si risolve con queste misure e con questi provvedimenti, volti a sottrarre risorse laddove servono e appostandole su un capitolo in una misura che non è sufficiente a realizzare un cantiere di lavoro, ma forse soltanto a pagare le spese generali. Sostiene che i gruppi di opposizione, se continuano su questa linea, tra un po' di tempo avranno dei seri problemi a relazionarsi con la gente villalbese che incontreranno. Chiarisce che le risorse stanziare su tale intervento andranno in economia, perché il Comune non riuscirà a spenderle, realizzandosi così per i lavoratori villalbesi oltre il danno anche la beffa. Osserva che i gruppi di opposizione sostengono che la viabilità rurale versò in una condizione di disagio, laddove tale problematica era stata completamente ignorata dalle Amministrazioni

passate, compresa quella in cui il Consigliere Favata era assessore. Sostiene che l'Amministrazione in carica, grazie all'impegno personale di alcuni amministratori e nonostante le ristrettezze economiche, è riuscita a portare a buon punto il sistema di viabilità esterna, grazie alla realizzazione di interventi in economia efficienti e con l'utilizzo di poche risorse economiche. Osserva che i gruppi di opposizione hanno previsto delle risorse per il servizio navetta paese - cimitero nelle giornate dei morti, servizio che è stato un cavallo di battaglia dell'amministrazione Zoda. Ricorda che l'Amministrazione passata procedeva ogni anno ad affidare l'incarico per assicurare il servizio di un autobus che saliva e scendeva dal paese al cimitero, ma ricorda pure che lo stesso era sempre vuoto. Osserva che si tratta di un servizio inutile. Esprime delle perplessità altresì sull'aumento degli stanziamenti per l'assistenza economica in occasione del Natale. Per quanto riguarda l'aumento degli stanziamenti relativi ai gettoni di presenza e all'indennità, osserva che lo stesso è da collegarsi non ad un semplice ripensamento da parte dei gruppi di opposizione, ma alla trattazione nel merito della causa, pendente sull'argomento, che si terrà ad aprile, come previsto dall'ordinanza emessa dal Tribunale in fase cautelare. Si riserva di tornare a discutere dell'argomento non appena il TAR si pronuncerà sul merito. Prende atto che dal documento presentato dalle opposizioni emerge un ritorno, dopo tante polemiche, ad un dibattito sereno e ad un confronto sul piano prettamente politico, senza scorrettezze nell'ambito dei rapporti interpersonali. Si auspica che anche per il futuro si continui in questa direzione spostando il confronto sul piano della politica e della programmazione, cercando di riportare al centro quelli che sono i bisogni della comunità villalbese. Sottolinea che ognuno si assumerà le sue responsabilità e i gruppi di opposizione si assumeranno le responsabilità relative al bilancio in discussione così come risulta essere stato modificato a seguito dell'approvazione degli emendamenti dagli stessi presentati. Annuncia il proprio voto contrario, in quanto non si assume la responsabilità di approvare un bilancio così come emendato dai gruppi di opposizione, preferendo, più che avallare delle scelte programmatiche così fallimentari, andarsene a casa.

Il **Consigliere Ferreri** chiede cosa comporta per l'Amministrazione Comunale la mancata approvazione del bilancio.

Il **Responsabile dell'Area Finanziaria** risponde che la mancata approvazione del bilancio comporterà l'impossibilità per il Comune di poter effettuare delle nuove spese, se non quelle urgenti che se non effettuate recherebbero un grave danno all'ente.

Il **Consigliere Ferreri** osserva che se non fosse approvato il bilancio non potrebbero essere più pagati gli abbonamenti per il trasporto scolastico, non potrebbe essere avviato il servizio mensa, non potrebbe più essere effettuati gli interventi di riparazione delle strade, e così via. Sostiene che se il bilancio non venisse approvato la comunità villalbese subirebbe dei gravi danni.

Il **Consigliere Tatano**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che il Gruppo Insieme per Villalba è contrario all'approvazione del bilancio così come risulta emendato, in quanto sono state azzerate le risorse su tutti i capitoli che permettevano all'Amministrazione di poter lavorare bene, quali quello relativo agli incarichi professionali che avrebbe permesso l'accatastamento di opere ed immobili comunali; quello relativo all'acquisto del terreno per la realizzazione della palestra coperta, quelli relativi all'agricoltura. Osserva che lo stato della viabilità rurale villalbese è assai diverso da quello ereditato dalla vecchia amministrazione totalmente insensibile alle esigenze degli agricoltori e che molti interventi sono stati realizzati dall'Amministrazione in carica che ha individuato le zone sulla base delle priorità della comunità villalbese. Non condivide la

eliminazione del mutuo riguardo alla realizzazione della strada di collegamento tra la SP 16 e la Piazza Pertini, vista la pericolosità del transito dei mezzi pesanti all'interno del centro abitato. Dichiara che l'accordo con i gruppi di opposizione sulla realizzazione dell'impianto di illuminazione pubblica nelle periferie è stato raggiunto, purché fosse inclusa nella zona interessata dal progetto il terreno in zona Pietrosa presso cui il Consigliere Ferreri trascorre le sue vacanze estive.

L'ultima affermazione del Consigliere Tatano suscita reazioni di dissenso da parte di diversi Consiglieri.

Il **Consigliere Tatano** continua osservando che la mancata approvazione del bilancio potrebbe comportare la nomina di un commissario ad acta e lo scioglimento del Consiglio Comunale. Sottolinea che il Gruppo Insieme per Villalba non ha paura dello scioglimento ed osserva che i gruppi di opposizione hanno votato, questa volta favorevolmente, per la realizzazione dell'impianto di illuminazione sulle periferie per le critiche della comunità villalbese. E per lo stesso motivo i gruppi di opposizione hanno ritirato alcuni emendamenti, quali quello relativo agli abbeveratoi comunali. Ritiene che l'azzeramento delle risorse sui capitoli relativi all'agricoltura è finalizzata altresì ad evitare che egli, quale Consigliere delegato dal Sindaco in tale settore, possa lavorare bene nell'interesse degli agricoltori, come ha fatto fino a questo momento, ed acquisire notorietà. Sostiene che se questo bilancio fosse approvato, egli informerà tutti i cittadini, e gli agricoltori in particolare, di quanto è stato fatto da questa Amministrazione e di quanto non sarà più possibile fare a seguito degli emendamenti presentati dai gruppi di opposizione.

Il **Sindaco**, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che più volte è stato invitato dai Consiglieri di opposizione di fare il bilancio presto. Spiega che se il bilancio è stato portato in Consiglio Comunale ad ottobre è perché innanzitutto lo permette la legge, e poi anche perché lavorando in dodicesimi sugli stanziamenti del bilancio dell'anno precedente hanno operato bene. Osserva che ora che è stato portato il bilancio in Consiglio Comunale, così come questo è stato emendato dalle opposizioni, non sarà più possibile operare bene, in quanto sono stati azzerate le risorse su tutti i capitoli utili per stanziarli su un intervento per la realizzazione di un cantiere lavoro, impossibile da realizzare con 43.000,00 euro. Ritiene che lo stesso si verificherebbe se l'Amministrazione portasse in Consiglio Comunale il bilancio ad inizio anno. Per questo motivo dichiara che anche per l'anno successivo non porterà in Consiglio Comunale il bilancio ad inizio anno, dato che le opposizioni con gli emendamenti presentati hanno dimostrato che a loro non interessa niente della comunità villalbese. Comunica altresì che il Consiglio comunale approva gli interventi e che nell'ambito degli interventi, ad operare sui capitoli, è competente la Giunta comunale.

Il **Consigliere Ferreri** chiede di smentire il Consigliere Tatano quando dichiara che egli ha chiesto di portare l'illuminazione nel suo terreno.

Il **Sindaco** osserva che si è semplicemente si è parlato di attenzionare la possibilità di realizzare l'impianto di illuminazione in contrada Pietrosa.

Il **Consigliere Ferreri** osserva che il consigliere Tatano sostiene che è pericoloso per i bambini il transito dei mezzi pesanti in paese, quando lui poi posteggia i suoi mezzi all'interno o nei pressi

del parco-giochi. Ritiene che sia compito dei gruppi consiliari fornire un indirizzo politico amministrativo alla gestione amministrativa dell'ente. Dichiarò che è irresponsabile da parte del Sindaco sostenere che il bilancio sarà portato in Consiglio Comunale il più tardi possibile.

Il Consigliere Alessi, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara di non condividere le affermazioni del Sindaco in merito alla opportunità di portare in Consiglio Comunale il bilancio il più tardi possibile, in quanto ciò danneggia la programmazione dell'azione amministrativa. Osserva altresì che nella seduta in corso vi è stata la prova che mantenendo toni moderati si ottengono dei buoni risultati per l'intera comunità villalbese. Ritiene che il Sindaco ha il dovere di invitare anche i gruppi di opposizione a discutere sui temi della programmazione economica e sulla redazione del bilancio per l'anno 2013.

Il Consigliere Tatano, chiesta ed ottenuta la parola, osserva che se sono passibili di multa i suoi mezzi, sarebbe necessario multare anche tutti i veicoli che si fermano in via Roma.

Il Consigliere Favata, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara di aver ascoltato i vari interventi e di essere molto confuso, soprattutto con riferimento a quegli interventi che additerebbero i gruppi di opposizione quali causa della rovina. Osserva che la verità è che l'Amministrazione comunale in carica non ha più la maggioranza politica in Consiglio e di questo dovrebbe prendere atto. Sottolinea come lui sia stato eletto dai villalbesi nelle ultime elezioni nell'ambito del Gruppo di opposizione Villalba Futura. Precisa che il Consigliere Plumeri è responsabile dell'azione della vecchia amministrazione perché era assessore come lui. Dichiarò che non intende rispondere alle affermazioni del Consigliere Tatano, in quanto non le ritiene valide di un benchè minimo intervento. Riguardo alla questione dell'ammontare dell'indennità di funzione del Presidente del Consiglio, dà lettura del dispositivo dell'ordinanza emessa dal Tribunale e dà atto che con la deliberazione che ha previsto l'aumento è stata ristabilita una situazione di legalità. Ribadisce che non può portarsi in Consiglio Comunale il bilancio al 31 ottobre dell'anno. Sottolinea che il Gruppo Villalba Futura è minoranza e che se il Gruppo Insieme per Villalba non vanta più la maggioranza in Consiglio Comunale non è colpa dell'opposizione, ma della sua incapacità politica di aver saputo tenere la maggioranza. Annuncia che voterà a favore del bilancio.

Il Presidente del Consiglio, nella qualità di Consigliere Comunale del Gruppo "Insieme per Villalba", replica che l'opposizione non può essere responsabile dell'attività di governo se fa l'opposizione. Osserva che, se invece l'opposizione è determinante per scegliere la programmazione, si assume le responsabilità di quello che si farà e di quello che non si farà. Ritiene che il Consigliere Favata che ha dichiarato che voterà a favore del bilancio così come modificato con gli emendamenti presentati non è più un consigliere di opposizione, ma di maggioranza e pertanto è responsabile di quello che si farà e di quello che non si farà. Ricorda che la legge elettorale ormai vigente per gli enti locali siciliani stabilisce e prevede espressamente la possibilità che risulti eletto il Sindaco di uno schieramento e che la maggioranza in Consiglio Comunale sia attribuita allo schieramento avversario. Per quanto riguarda la questione dell'indennità del presidente del Consiglio, osserva che dalle parole del Consigliere Favata emerge in maniera chiara che i gruppi di opposizione hanno riconosciuto di aver sbagliato, come risulta peraltro dall'ordinanza, e di conseguenza di aver rimediato con l'ultima deliberazione votata in materia. Precisa infine che se i gruppi di opposizione avessero fatto delle scelte propositive, l'Amministrazione comunale e i Consiglieri del Gruppo Insieme per Villalba sarebbero stati dalla loro parte. Annuncia che voterà contro il bilancio così come modificato a

seguito dell'approvazione degli emendamenti presentati dai gruppi di opposizione.

Il **Presidente del Consiglio**, accertato che nessun altro consigliere chiede di intervenire, sottopone a votazione la proposta in oggetto.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	12
Favorevoli	07 (Favata, Ferreri, Saia, Costanza, Messina, Alessi, Lercara)
Contrari	05 (Bordenga, Tatano, Ricottone, Scarlata e Plumeri).
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'esito della superiore votazione con voti favorevoli 07 e contrari 05;

DELIBERA

- di approvare la proposta di deliberazione in esame.

Il **Presidente del Consiglio**, come richiesto nella proposta, sottopone a votazione la immediata esecutività della deliberazione in oggetto.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti	12
Votanti	12
Favorevoli	12
Contrari	--
Astenuti	--

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'esito della superiore votazione all'unanimità con voti favorevoli 12;

DELIBERA

- di approvare la immediata esecutività della deliberazione in esame.

Il **Presidente del Consiglio**, considerato che nessun Consigliere chiede di intervenire, passa alla

trattazione del punto successivo all'ordine del giorno.

- segue -

**COMUNE DI VILLALBA
(PROVINCIA DI CALTANISSETTA)**

PROPOSTA N 46 del 26.10.2012

----- * -----

P.O. II ^

Area Finanziaria e Personale

Il Segretario Comunale

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Riesame approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario anno 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2012-2014.-

La presente proposta di deliberazione è stata predisposta dall'Ufficio su conforme richiesta di tre consiglieri comunali.

PREMESSO CHE- con avviso prot. 4430 del 09 ottobre, il Presidente del Consiglio convocava il Consiglio comunale per il giorno 18 ottobre 2012, inserendo all'ordine del giorno, tra le altre, la proposta di deliberazione prot. 38 del 04 ottobre 2012 avente ad oggetto "Approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2012-2014";

DATO ATTO che nella seduta di giorno 18 ottobre 2012 la trattazione della proposta citata è stata rinviata alla seduta del 19 ottobre 2012;

ATTESO CHE nella seduta del 19 ottobre 2012, con proprio atto deliberativo n. 58, il Consiglio Comunale procedeva:

- all'approvazione dei seguenti emendamenti proposti dai consiglieri comunali: prot. n. 4547 del 10/10/2012, prot. n. 4548 del 10/10/2012, prot. n. 4549 del 10/10/2012, prot. n. 4550 del 10/10/2012, prot. n. 4551 del 10/10/2012, prot. n. 4552 del 10/10/2012, prot. n. 4553 del 10/10/2012, prot. n. 4554 del 10/10/2012, prot. n. 4658 del 15/10/2012, 4659 del 15/10/2012, prot. n. 4660 del 15/10/2012;

- al rinvio della trattazione della proposta di deliberazione avente ad oggetto "Approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2012-2014", nella parte non ancora esaminata, al giorno 23 ottobre 2012;

CONSIDERATO che i consiglieri comunali firmatari degli emendamenti prot. n. 4673/1 del 15/10/2012, prot. n. 4670 del 15/10/2012, prot. n. 4673/18 del 15/10/2012 hanno proceduto ad effettuare il loro ritiro;

ATTESO, altresì, che nella seduta del 23 ottobre 2012, con proprio atto deliberativo n. 59, il Consiglio Comunale procedeva:

- alla non approvazione dei seguenti emendamenti: prot. n. 4669 del 15/10/2012, prot. n. 4668 del 15/10/2012, prot. n. 4667 del 15/10/2012, prot. n. 4666 del 15/10/2012, prot. n. 4665 del 15/10/2012, prot. n. 4664 del 15/10/2012, prot. n. 4663 del 15/10/2012, prot. n. 4662 del 15/10/2012, prot. n. 4661 del 15/10/2012, prot. n. 4673/3 del 15/10/2012, prot. n. 4673/4 del 15/10/2012, prot. n. 4673/5 del 15/10/2012, prot. n. 4673/6 del 15/10/2012, prot. n. 4673/7 del 15/10/2012, prot. n. 4673/8 del 15/10/2012, prot. n. 4673/9 del 15/10/2012, prot. n. 4673/10 del 15/10/2012, prot. n. 4673/11 del 15/10/2012, prot. n. 4673/12 del

15/10/2012, prot. n. 4673/13 del 15/10/2012, prot. n. 4673/14 del 15/10/2012, prot. n. 4673/15 del 15/10/2012, prot. n. 4673/16 del 15/10/2012, prot. n. 4673/17 del 15/10/2012, , prot. n. 4673/19 del 15/10/2012;

- alla non approvazione della proposta di deliberazione avente ad oggetto "Approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2012-2014";

PRESO ATTO che in data 25 ottobre 2012, con prot. n. 4857, è pervenuta da parte di tre consiglieri del gruppo consiliare "Insieme per Villalba" istanza di convocazione del Consiglio Comunale per la trattazione del punto all'o.d.g. "Approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2012-2014", ivi allegata per farne parte integrante e sostanziale;

VISTO il comma 5° dell'art. 71 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale che recita "*Salvo i casi particolari espressamente previsti dalla legge o dallo statuto, una deliberazione "non approvata" alla seconda votazione o respinta alla prima non può nella stessa adunanza, essere ulteriormente oggetto di discussione e di votazione. Può essere riproposta al Consiglio solo in una adunanza successiva*";

SI PROPONE

- **di riesaminare la** proposta di deliberazione prot. 38 del 04 ottobre 2012 avente ad oggetto: "Approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2012-2014" ivi allegata per farne parte integrante e sostanziale.

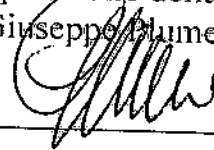
P A R E R I

Sulla proposta di deliberazione sopra descritta, ai sensi dell'art. 53 della Legge 08/06/1990, n. 142, recepito con l'art. 1, comma 1°, lettera i) della L.R. 11/12/1991, n. 48;

- in ordine alla regolarità Tecnica si esprime parere favorevole - contrario

Villalba, li 26 Ottobre 2012

Il Responsabile della P.O. II
Giuseppe Blumeri



- in ordine alla regolarità contabile si esprime parere favorevole - contrario

Villalba, li 26 Ottobre 2012
L'Istruttore Contabile

Il Responsabile dell'Area Finanziaria
Giuseppe Blumeri



ANNOTAZIONI:

25-10-2012

COMUNE DI VILLALBA
(PROV. DI CALTANISSETTA)
25 OTT 2012
PROT. N. 4857
CAT. OFF. PRES. C.C.

SINDACATO
Legatar
Gian Luca



Comune di Villalba (Prov. Caltanissetta)
GRUPPO Consiliare
"INSIEME PER VILLALBA"

Pres. Com.
Segretario
POT
POT
Al
Ufficio Seg.
P

li, 24 ottobre 2012

Oggetto: istanza convocazione del Consiglio Comunale.

Al Presidente del Consiglio Comunale

INTERNO

Premesso che la mancata approvazione del bilancio 2012 può determinare danni notevoli alla programmazione di opere di rilevante interesse pubblico, nonché all'ordinaria attività amministrativa con conseguenti disservizi alla Comunità;

I sottoscritti Consiglieri, ai sensi del vigente Regolamento e dello Statuto Comunale, chiedono

la convocazione del Consiglio Comunale per trattare il seguente punto all'o.d.g.:

- Approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2012-2014.

[Handwritten signatures]

COMUNE DI VILLALBA
(PROVINCIA DI CALTANISSETTA)

Prot. n. 38/04 OTT. 2012 ----- * -----
P.O. II ^

Area Finanziaria e Personale

Il Segretario Comunale

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2012-2014.

PREMESSO CHE:

- il decreto del Ministero dell'interno del 21 dicembre 2011 (G.U. n. 304 in data 31 dicembre 2011), con il quale è stato prorogato al 31 marzo 2012 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione degli enti locali, ai sensi dell'articolo 151, comma 1, ultimo periodo, del d.Lgs. n. 267/2000;
- l'art. 29, comma 16 quater, del D.Lgs. 29 dicembre 2011, n. 216, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2012, n. 14, ha differito il termine per l'approvazione dei bilanci di previsione 2012, da parte degli enti locali, al 30 giugno 2012;
- con decreto del Ministero dell'Interno del 20 giugno 2012 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l'anno 2012 da parte degli enti locali è stato differito al 31 agosto 2012;
- il conto consuntivo relativo all'esercizio finanziario 2011, approvato dal Consiglio Comunale con atto n. 20 del 22/5/2012 (esecutivo), ha riportato un avanzo di amministrazione per un totale complessivo di € 319.035,40;

CONSIDERATO:

- **CHE** sono stati previsti per l'esercizio finanziario anno 2012 trasferimenti regionali per un importo complessivo di € 828.020,56 commisurati all'assegnazione relativa all'anno 2011, tenuto conto che alla data odierna non sono stati resi noti, da parte della Regione Siciliana, i trasferimenti da assegnare al nostro Ente per il corrente anno;
- **CHE** è stato previsto, l'utilizzo dell'avanzo di Amministrazione risultante dal Conto di Bilancio esercizio finanziario anno 2011 per un importo di €. 319.035,40;

RITENUTO:

- **CHE** l'Area finanziaria ha predisposto, a norma del D. Lgs.18/8/2000 N.267, il bilancio di previsione per l'esercizio 2012, il bilancio pluriennale 2012/2014 e la relazione previsionale e programmatica;

- **CHE** il bilancio pluriennale 2012/2012/2014 tiene conto dei seguenti totali bilancianti:

anno 2012 € 3.228.438,16
anno 2013 € 1.746.122,91
anno 2014 € 1.738.214,41
TOTALE € 6.712.775,48

- **CHE** con deliberazione della Giunta Comunale n. 81 del 19/07/2012, resa immediatamente esecutiva, è stato approvato lo schema di bilancio di previsione anno 2012, bilancio pluriennale 2012/2014 e la relazione previsionale e programmatica per l'esercizio finanziario anno 2012;

RILEVATO:

- **CHE**, ai sensi dell'art. 172 del D. Lgs. n. 267/2000 e della normativa vigente in materia, al bilancio di previsione risultano allegati i seguenti documenti:

- 1) il **rendiconto deliberato del penultimo esercizio antecedente** quello cui si riferisce il presente bilancio (2010), approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 in data 20/5/2011, esecutivo ai sensi di legge;
- 2) la deliberazione della Giunta Comunale n. 77 in data 19/07/2012, relativa all'approvazione delle **tariffe della tassa smaltimento rifiuti**, di cui al Capo III del D. Lgs. n. 507/1993, per l'esercizio di competenza;
- 3) la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale, prevista nell'ordine del giorno della seduta odierna, "Verifica quantità e qualità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie ai sensi delle leggi n. 167/1962 e s.m.i., n. 865/1971 e n. 457/1978, che potranno essere cedute in proprietà o diritto di superficie;
- 4) la deliberazione della Giunta Comunale n. 75 in data 19/07/2012, relativa all'approvazione della **programmazione triennale del fabbisogno di personale** di cui all'articolo 91 del d.Lgs. n. 267/2000;
- 5) la deliberazione della Giunta Comunale n. 53 in data 30/7/2010, di determinazione delle **indennità di funzione spettanti al sindaco ed agli assessori**;
- 6) la deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 in data 04/05/2012, di determinazione dell'**indennità di funzione del presidente del consiglio e dei gettoni di presenza dei consiglieri comunali**;
- 7) la **tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale** prevista dalle vigenti disposizioni allegata al rendiconto dell'esercizio 2011;
- 8) proposta di deliberazione di Consiglio Comunale, prevista nell'ordine del giorno della seduta odierna, relativa all'approvazione del **programma triennale dei lavori pubblici** di cui all'articolo 128 del d.Lgs. n. 163/2006;
- 9) la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale, prevista nell'ordine del giorno della seduta odierna, di approvazione del **programma per l'affidamento degli incarichi di collaborazione**, ai sensi dell'articolo 3, comma 55, della legge n. 244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 2, del decreto legge n. 112/2008;
- 10) la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale, prevista nell'ordine del giorno della seduta odierna, di approvazione **Ricognizione delle partecipazioni del Comune in società finalizzata al loro mantenimento o cessione**;

11) la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale, prevista nell'ordine del giorno della seduta odierna, di approvazione del **piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare**, ai sensi dell'articolo 58 del decreto Legge n. 112/2008, convertito con modificazioni dalla legge n. 133/2008,;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 81 del 19/07/2012, di approvazione dello schema di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2012;

Acquisito agli atti il parere favorevole:

- del responsabile del servizio finanziario, in ordine alla verifica della veridicità delle previsioni di entrata e di compatibilità delle previsioni di spesa, ai sensi dell'art. 153, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000;
- del Revisore Unico dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTI:

- Il D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000;
- Lo Statuto comunale approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 30/3/1999, esecutivo;
- Il Regolamento comunale di contabilità approvato con deliberazione consiliare n. 09 del 21/3/2003 e modificato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 02 del 01/3/2007, esecutivo.

PROPONE

1. di approvare, ai sensi degli artt. 151 e 162 del D.Lgs. n. 267/00, il **Bilancio annuale di previsione per l'esercizio 2012**, che, allegato al presente provvedimento, ne costituisce parte integrante e sostanziale e del quale si riportano le seguenti risultanze finali:

ENTRATE			SPESE		
Tit.	Descrizione	Competenza	Tit.	Descrizione	Competenza
I	Entrate tributarie	137.316,67	I	Spese correnti	2.311.413,26
II	Entrate derivanti da contributi e trasferimenti correnti dello Stato, della regione e di altri enti pubblici anche in rapporto all'esercizio di funzioni delegate dalla regione	1.732.512,17	II	Spese in conto capitale	917.024,90
III	Entrate extratributarie	122.549,02			
IV	Entrate derivanti da alienazioni, da trasferimenti di capitale e da riscossione di crediti	131.004,00			
ENTRATE FINALI		2.123.381,86	SPESE FINALI		3.228.438,16

V	Entrate derivanti da accensione di prestiti	786.020,90	III	Spese per rimborso di prestiti	0,00
VI	Entrate da servizi per conto di terzi	303.500,00	IV	Spese per servizi per conto di terzi	303.500,00
TOTALE		3.212.902,76	TOTALE		3.531.938,16
Avanzo di amministrazione		319.035,40	Disavanzo di amministrazione		0,00
TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE		3.531.938,16	TOTALE COMPLESSIVO SPESE		3.531.938,16

ed i relativi risultati differenziali:

RISULTATI DIFFERENZIALI	Competenza	NOTE SUGLI EQUILIBRI	
A) Equilibrio economico-finanziario		*La differenza è finanziata con tre Mutui con la Cassa DD.PP.	786.020,90
Entrate titolo I-II-III (+)	1.992.377,86		
Spese correnti (-)	2.311.413,26	1) Quote di oneri di urbanizzazione (.....%)	
Differenza	319.035,40		
Quote di capitali di amm.to mutui (-)	0,00	2) Mutui per debiti fuori bilancio	=====
Differenza*	319.035,40		=
B) Equilibrio finale		3) Avanzo di amministrazione per debiti fuori bilancio	
Entrate finali (av.+titoli I+II+III+IV) (+)	2.442.417,26		
Spese finali (disav.+titoli I+II) (-)	3.228.438,16		
Saldo netto da finanziare (-)	786.020,90		
da impiegare (+)			

- di approvare la **Relazione previsionale e programmatica anno 2012** ed il **Bilancio pluriennale per il periodo 2012-2014**, che, allegati alla presente, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;
- di demandare alla Giunta Comunale l'autorizzazione alle missioni in deroga al limite di spesa in attuazione di quanto previsto dall'articolo 6, comma 12, del d.L. n. 78/2010(L. n. 122/2010);

4. di dare atto infine che al bilancio annuale di previsione per l'esercizio 2012, alla relazione previsionale e programmatica ed al bilancio pluriennale per il periodo 2012-2014 risultano allegati tutti i documenti previsti dall'art. 172, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, come in premessa richiamati;
5. di inviare la presente deliberazione, esecutiva ai sensi di legge, al tesoriere comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000;
6. di garantire la pubblicità dei contenuti più significativi e caratteristici del bilancio annuale e dei suoi allegati;
7. Di dichiarare, con separata ed unanime votazione favorevole, il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 u.c. del d.lgs. 267 del 18/8/2000, per consentire la normale gestione finanziaria dell'Ente.

La presente proposta di deliberazione è stata predisposta dall'Ufficio su conforme indicazione dell'Assessore delegato.

L'Assessore

Assessore Delegato

L'Incaricato del Servizio

P A R E R I

Sulla proposta di deliberazione sopra descritta, ai sensi dell'art. 53 della Legge 08/06/1990, n. 142, recepito con l'art. 1, comma I°, lettera i) della L.R. 11/12/1991, n. 48;

- in ordine alla regolarità Tecnica si esprime parere favorevole - contrario

Villalba, li 19 Luglio 2012

Il Responsabile della P.O. II
Giuseppe Plumeri

Giuseppe Plumeri

- in ordine alla regolarità contabile si esprime parere favorevole - contrario

Villalba, li 19 Luglio 2012
L'Istruttore Contabile

Il Responsabile dell'Area Finanziaria
Giuseppe Plumeri

Giuseppe Plumeri

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

Ai sensi dell'art. 55, comma 5°, della Legge 08/06/1990, n. 142, recepito con l'art. 1, lett. i), della L.R. 11/12/1991, n. 48, si attesta la copertura finanziaria della spesa derivante dall'adozione della proposta di deliberazione sopra descritta.

Che la spesa sarà imputata al Capitolo _____ del Bilancio di Previsione 20__ denominato:

per l'importo di Euro _____

Villalba, li _____

Il Responsabile dell'Area Finanziaria
Giuseppe Plumeri

ANNOTAZIONI:

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to Ing. Salvatore Bordenga

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____ e registrata al n. _____ Registro Pubblicazioni.

Villalba, li _____

Il Responsabile dell'Albo Pretorio

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del Responsabile dell'Albo Pretorio, certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il _____ e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi e che entro tale termine non sono state prodotte opposizioni.

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ in quanto:

è stata dichiarata immediatamente esecutiva.

è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza riportare, nei primi 10 giorni dalla pubblicazione, denunce di vizi di legittimità, come previsto dall'art. 12, comma 1, della L.R. 44/1991.

sono decorsi 15 giorni di pubblicazione;

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia