

COMUNE DI VILLALBA

PROVINCIA DI CALTANISSETTA



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 25_ del Registro - OGGETTO: INTERROGAZIONI.

Data 28 ottobre 2011 -

L'anno duemilaundici il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 19,00, nella sala delle adunanze consiliari della sede municipale del Comune di Villalba, a seguito della convocazione con nota prot. n. 5516 del 20 ottobre 2011 del Presidente, si è riunito il Consiglio Comunale ai sensi dell'art 19 della L.R. n. 7/1992, in seduta pubblica di prima convocazione e in sessione ordinaria. Presiede l'adunanza l'Ing. Salvatore Bordenga, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

All'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto, risultano presenti i signori:

CONSIGLIERI			Presente	Assente
1) BORDENGA	SALVATORE	Presidente	X	
2) LERCARA	FILIPPO	Vice Presidente	X	
3) ALESSI	ENZO	Cons. Comunale	X	
4) RICOTTONE	SALVATORE	" "	X	
5) SCARLATA	GASPARE	" "	X	
6) PLUMERI	MARCELLO	" "	X	
7) TATANO	GIUSEPPE	" "		X
8) MESSINA	GIANBATTISTA	" "	X	
9) COSTANZA	GIUSEPPE	" "	X	
10) FERRERI	VINCENZO FABIO	" "	X	
11) LUPO	CALOGERO	" "	X	
12) SALA	ALESSIA	" "	X	
Assegnati n. 12	In carica n. 12	Assenti 01	Presenti 11	

Con l'assistenza e partecipazione del Segretario Comunale Dott. Concettina Nicosia. Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco Alessandro Geom. Plumeri e i seguenti componenti della Giunta Comunale: Plumeri Calogero, Di Vita Antonio, Tramontana Giuseppe e Territo Concetta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che la proposta di deliberazione relativa all'oggetto è munita dei pareri prescritti e che la stessa viene inserita nella presente deliberazione.

Il **Presidente** dà lettura dell'oggetto del punto posto al n. 3 dell'ordine del giorno stabilito nell'avviso di convocazione.

Entra il Consigliere Tatano. Presenti 12.

E' presente in aula il Revisore Unico dei Conti, il Dott. Massimo Bellomo.

Il **Presidente** procede alla trattazione della **interrogazione contrassegnata dalla lettera a) al punto 3 dell'ordine del giorno** presentata dal Gruppo "Villalba Futura", relativa alla realizzazione dello spettacolo musicale della Tatangelo in occasione dell'annuale Sagra del Pomodoro e acquisita al protocollo dell'ente al n. 4902 del 15.09.2011, e invita il Consigliere Ferreri, che ne ha richiesto risposta orale, ad illustrarne il contenuto.

Il **Consigliere Ferreri** dà lettura dell'interrogazione.

Il **Sindaco**, chiesta ed ottenuta la parola, dà risposta all'interrogazione dando lettura di una nota che si allega al presente atto (ALLEGATO A).

Il **Presidente** invita il Consigliere Ferreri, in qualità di interrogante, a replicare.

Il **Consigliere Ferreri** fa osservare che dalla nota inviata dal Responsabile dell'Area Finanziaria e sottoscritta altresì dal Segretario Comunale, emerge che a parte le note pervenute dalla Provincia, dall'Assessorato e dalla Ditta Tolomeo Spettacoli Srl, l'Area Finanziaria non è in possesso di altri provvedimenti di concessione di contributi emessi da soggetti diversi da quelli indicati. Evidenzia, pertanto, che vi è una contraddizione tra quanto affermato dal Sindaco e quanto sostenuto dall'Area Finanziaria, in quanto non pare sussistere documentazione relativa al contributo concesso dal Consorzio Cinque Valli, copia della riversale di incasso del contributo del Comitato, di cui non si sa chi è il Presidente e da chi è composto.

Il **Sindaco**, chiesta ed ottenuta la parola, precisa che con riferimento al contributo concesso dal Consorzio Cinque Valli, non sussiste alcuna copia di concessione di finanziamento, in quanto il Sindaco è membro di diritto del Consorzio che ha deliberato il riconoscimento del contributo al Comune di Villalba, così come agli altri Comuni parte del Consorzio, quali Marianopoli, Resuttano e Vallelunga. Evidenzia che il Consorzio 5 Valli si è impegnato a pagare direttamente la fattura alla Ditta Tolomeo Spettacoli Srl intestata per un importo di € 3.000,00 al Consorzio stesso. Con riferimento al Comitato, rende edotta l'assemblea che il Presidente del Comitato è Giuseppe Plumeri e che lo stesso e gli altri membri sono riusciti, grazie al loro impegno, ad offrire una somma di € 4.000,00 anch'essa erogata direttamente alla Ditta Tolomeo Spettacoli Srl. Chiarisce, pertanto, che non esiste per lo spettacolo della Tatangelo copia di un unico mandato di pagamento dell'importo di 14.000,00, così come non esiste un'unica fattura di € 14.000,00, ma più fatture visto che l'Assessorato ne ha una di € 5.000,00, il Consorzio una di € 3.000,00, il Comitato una di 4.000, ed il Comune una di € 2.000,00 con riferimento al contributo concesso

dalla Provincia.

Il **Presidente** dà lettura dell'art. 24 del Regolamento del Consiglio Comunale e ritiene che sia necessario attenersi alle previsioni di questa disposizione. Propone di procedere con l'effettuazione di un intervento da parte della maggioranza, un intervento da parte dell'opposizione, la risposta da parte dell'Amministrazione e chiudere con la dichiarazione dell'interrogante sulla sua soddisfazione o meno.

Il Presidente chiede ai Capigruppo se siano d'accordo su questo modo di procedere.

—
I **Capigruppo** esprimono il loro assenso.

Il **Consigliere Saia**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede se il Comitato è stato registrato, rileva che non risulta presentato alcun rendiconto da parte del Comitato e evidenzia che non è chiaro se i contributi avuti dalla Regione Siciliana e dalla Provincia di Caltanissetta erano finalizzati alla realizzazione della Sagra del Pomodoro o per lo spettacolo musicale.

Il **Consigliere Plumeri M.**, chiesta ed ottenuta la parola, manifesta il proprio disappunto per l'atteggiamento della minoranza che insiste nel presentare delle interrogazioni su tali avvenimenti. Sottolinea che tali interrogazioni avrebbero avuto un senso se il Comune avesse speso per lo spettacolo musicale € 40.000,00, laddove con tali somme poteva organizzare le serate di un'intera estate. Evidenzia, d'altro canto, che uno spettacolo musicale, come quello della Tatangelo a Villalba, ha un valore commerciale di circa € 20.000,00 e la Ditta Tolomeo lo ha offerto al Comune sottocosto per un importo di € 14.000,00, comprensivo della fornitura del server e del pre-spettacolo. Ricorda che il Comune di Villalba è stata l'invidia dei Comuni limitrofi in quanto lo spettacolo della Tatangelo è stato apprezzato dal numeroso pubblico che ha riempito ogni ordine di posto della piazza e delle vie laterali. Evidenzia infine che la realizzazione di tutti gli eventi della Sagra è costata al Comune meno di € 20.000,00.

L'**Assessore Plumeri C.**, chiesta ed ottenuta la parola, richiama l'attenzione sulla circostanza che il Comitato è un ente privato e che il Comune di Villalba non ha concesso alcun finanziamento al Comitato per la festa, circostanza per la quale non c'è in capo al Comitato alcun obbligo di rendicontazione e non sussiste in capo al Comune nessun diritto a richiederlo. Precisa che il Comitato, nella persona del presidente Giuseppe Plumeri, ha ampia facoltà di rendere pubblico il proprio bilancio.

Il **Sindaco**, chiesta ed ottenuta la parola, ribadisce che per quanto riguarda i contributi ottenuti dagli enti cofinanziatori dell'evento, solo il contributo concesso dalla Provincia Regionale di Caltanissetta per € 2.000,00 è stato indirizzato direttamente al Comune che ha proceduto al relativo accertamento ed ai conseguenti impegni di spesa. Diversamente è avvenuto per il contributo concesso dal Consorzio 5 Valli che procederà direttamente al pagamento della fattura emessa a suo carico dalla Ditta Tolomeo Spettacoli per l'importo di € 3.000,00; lo stesso deve dirsi per il contributo di € 5.000,00 concesso dall'Assessorato e di € 4.000,00 concesso dal Comitato. Conferma, altresì, che il Comitato è di natura privata e non è un Comitato comunale, e che, non avendo beneficiato di alcun contributo da parte del Comune, il Comune

non può chiedere alcuna rendicontazione. Evidenzia che in questo caso è il Comitato che ha cofinanziato l'evento. Ribadisce che il Presidente del Comitato è Giuseppe Plumeri ed è a lui che devono essere richieste le informazioni.

Il **Presidente** richiama l'art. 24 del Regolamento del Consiglio Comunale e invita l'interrogante a dichiarare la sua soddisfazione o meno in merito alla risposta fornita dall'Amministrazione Comunale.

Il Consigliere Ferreri si dichiara pienamente insoddisfatto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

dà atto che è stata fornita risposta alla interrogazione n. 4902 del 15 settembre 2011.

Il **Presidente** passa alla trattazione **dell'interrogazione contrassegnata dalla lettera b) al punto 3 dell'ordine del giorno** in materia di T.A.R.S.U. presentata dal Gruppo "Villaba Futura" e acquisita al protocollo dell'ente al n. 4903 del 15 settembre 2011. Invita il Consigliere Ferreri, che ne ha chiesto la risposta orale, a presentare l'interrogazione.

Il **Consigliere Ferreri** dà lettura dell'interrogazione presentata.

Il **Sindaco**, chiesta e ottenuta la parola, dà lettura di una nota che viene consegnata per essere allegata alla presente deliberazione (ALLEGATO B).

Il **Presidente**, ultimata la lettura della nota da parte del Sindaco, invita l'interrogante a dichiarare la sua soddisfazione o meno in merito alla risposta fornita dall'Amministrazione Comunale.

Il **Consigliere Alessi** chiede di intervenire su questo tema.

Il **Presidente** evidenzia che ciò non è previsto dal Regolamento, che in materia di interrogazioni non prevede che possa aprirsi una discussione. Interpellati i due Capigruppo, ritiene di dover procedere con un intervento della maggioranza, uno della minoranza, uno dell'Amministrazione Comunale ed infine la dichiarazione di insoddisfazione o meno dell'interrogante.

Il **Consigliere Alessi**, chiesta ed ottenuta la parola, dà lettura di una nota, a firma propria, che consegna per essere trascritta ed allegata al presente atto (ALLEGATO C). Con la nota in esame precisa che esiste un grosso problema nei rapporti tra l'ATO e i Comuni, poiché il servizio di riscossione delle bollette viene effettuato dall'ATO che come è noto non ha una efficiente capacità di riscossione. L'ATO non riesce a far pagare le bollette a tutti. Tale circostanza, sottolinea, genera il problema che l'inefficiente capacità di riscossione dell'ATO graverà sui cittadini villalbesi, in quanto L'ATO si rifarà sul Comune per colmare le somme non riscosse. Ritiene che questo sia inaccettabile da parte dell'Amministrazione ed esorta il Sindaco, nella qualità di delegato del Comune presso l'ATO, ad attivarsi per definire nell'immediato

questa anomalia che si traduce in un grosso danno economico per i cittadini villalbesi che pagano le tasse. Evidenzia che bisogna innanzitutto riuscire a capire se le somme richieste dall'ATO siano corrispondenti ai servizi resi. Bisogna capire se a pagare siano tutti e se vengono rispettati i parametri concordati. Afferma che se l'ATO non è in grado di effettuare il servizio di bollettazione e riscossione in maniera ottimale, il Comune ha l'obbligo di chiedere che tale servizio torni di sua competenza, come quando il servizio rifiuti veniva gestito dall'ente e con minori spese si riusciva ad offrire un servizio di gran lunga migliore.

Il **Sindaco**, chiesta ed ottenuta la parola, precisa che per quanto riguarda la bollettazione, l'ATO si è attivata ed arriveranno le bollette entro la fine dell'anno da parte della Monte Paschi. Per quanto riguarda l'aumento dei costi del servizio, sottolinea che si tratta di una problematica complessa che merita approfondimento. In ogni caso, precisa che quando il servizio era gestito dal Comune i rifiuti erano smaltiti presso la discarica di Pietrabanna, a 3 km dal centro abitato, mentre allo stato attuale si va a scaricare a 300 km da Villalba. Chiarisce che Villalba è in convenzione con il Comune di Vallelunga per l'utilizzo del camion, in quanto sarebbe inutile avere un camion da soli. Riconosce che il rischio di un mancato recupero della TARSU da parte dell'ATO sussiste soprattutto con riferimento ai tributi relativi all'anno 2007 per i quali con il 31.12.2011 spira il termine per l'accertamento.

Il **Presidente** accertato che nessun altro consigliere chiede di intervenire invita l'interrogante a dichiarare la propria soddisfazione o meno.

Il **Consigliere Ferreri** prende atto di quanto relazionato dal Sindaco e rappresenta la propria insoddisfazione in quanto l'interrogazione era finalizzata a richiedere un prospetto analitico delle varie voci di costo sostenute dall'ATO per la erogazione del servizio, quali ad esempio i costi per operai, il carburante, i costi di manutenzione e in generale tutti i costi di gestione con riferimento ai quali l'ATO chiede i fondi al Comune. Sottolinea che è necessario attenzionare costantemente la gestione finanziaria dell'ATO Ambiente di Caltanissetta e che a lui risulta che il Comune di Villalba non è stato sempre presente al tavolo di trattative. Inoltre con riferimento al punto dell'interrogazione nel quale venivano richiesti delucidazioni in merito alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della deliberazione di aumento delle tariffe, evidenzia che tale previsione è contenuta proprio nel dispositivo dell'atto deliberativo suindicato.

Il **Presidente** precisa che la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale costa e chiarisce che probabilmente nella proposta di deliberazione è stata erroneamente prevista la pubblicazione sulla Gazzetta, in quanto la pubblicazione per questo tipo di deliberazione non è prevista dalle norme e tale adempimento avrebbe sottratto risorse economiche all'ente per circa € 1.000,00. Osserva che in Gazzetta Ufficiale devono essere pubblicate solo le tariffe dell'ATO Provinciale CL 1 e non quelle del Comune di Villalba.

Il **Sindaco**, chiesta ed ottenuta la parola, evidenzia che dal tenore dell'interrogazione non si evinceva che il gruppo di opposizione avesse richiesto un prospetto analitico dei costi di gestione sostenuti dall'ATO e precisa di essere stato sempre presente alle

riunioni con l'ATO eccetto una. Afferma di essere stato presente insieme con il Responsabile dell'Area Finanziaria alla riunione nel corso della quale si è proceduto a determinare analiticamente l'onere dei circa € 251.000,00, laddove la richiesta iniziale era di € 328.000,00. Precisa, altresì, che i costi non sono effettivi, ma di previsione con riferimento all'anno 2011.

– IL CONSIGLIO COMUNALE

- **dà atto che è stata fornita risposta alla interrogazione n. 4933 del 15 settembre 2011.**

Il **Presidente** passa alla trattazione **dell'interrogazione contrassegnata dalla lettera c) al punto 3 dell'ordine del giorno** in materia nomina dell'esperto sindacale e rimborso spese legali presentata dal Gruppo "Villaba Futura" e acquisita al protocollo dell'ente al n. 4933 del 16 settembre 2011.

Il **Consigliere Tatano**, chiesta ed ottenuta la parola, propone che la trattazione dell'interrogazione contrassegnata con la lettera c) sia abbinata alla trattazione, visto il collegamento dei temi, del punto all'ordine del giorno riguardante il referto del Revisore dei Conti.

Il **Presidente** mette ai voti la proposta di trattazione congiunta dell'interrogazione contrassegnata dalla lettera c) al punto 3 all'ordine del giorno con il punto all'ordine del giorno riguardante il referto del Revisore Unico dei Conti.

Esperita la votazione a scrutinio palese per alzata di mano, il Presidente accerta e proclama il seguente risultato:

Presenti: 12

Votanti : 12

Astenuti: --

Favorevoli: 7

Contrari: 5 (Lupo, Ferreri, Saia, Costanza e Messina).

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la proposta,

VISTO l'esito della superiore votazione con voti favorevoli 7 e voti contrari 5 (Lupo, Ferreri, Saia, Costanza e Messina);

DELIBERA

- di procedere alla trattazione congiunta dell'interrogazione contrassegnata dalla lettera c) al punto 3 all'ordine del giorno con il punto all'ordine del giorno riguardante il referto del Revisore Unico dei Conti.**

Il **Presidente** passa alla trattazione dell'interrogazione contrassegnata dalla lettera d) **al punto 3 dell'ordine del giorno** in materia di Sagra del pomodoro presentata dal Gruppo "Villaba Futura" e acquisita al protocollo dell'ente al n. 4993 del 21

settembre 2011. Invita il Consigliere Ferreri, che ne ha chiesto la risposta orale, a presentare l'interrogazione.

Il Consigliere Ferreri dà lettura dell'interrogazione presentata.

Il Sindaco, chiesta e ottenuta la parola, dà lettura di una nota che viene consegnata per essere allegata alla presente deliberazione (ALLEGATO D).

Il Presidente, ultimata la lettura della nota da parte del Sindaco, plaude all'Amministrazione Comunale in quanto con poche risorse finanziarie è stata capace di raggiungere ottimi risultati invidiati dai Comuni finitimi ed invita l'interrogante a dichiarare la sua soddisfazione o meno in merito alla risposta fornita dall'Amministrazione Comunale.

Il Consigliere Ferreri si dichiara insoddisfatto, in quanto, nonostante la risposta del Sindaco, continua a ritenere che vi sia stata poca trasparenza nella gestione delle risorse pubbliche. Sottolinea che l'Amministrazione continua a non dare risposte in merito al Comitato per la festa evidenziando che non si sa da chi sia formato, quali attività con esattezza abbia svolto e non risulta presentato alcun bilancio economico analitico. Manifesta il proprio disappunto in ordine ai continui richiami alla precedente Amministrazione.

Il Sindaco, chiesta ed ottenuta la parola, richiama l'attenzione sul fatto che le manifestazioni dell'estate villalbese hanno portato ricchezza al paese, vista l'affluenza di gente che si è avuta nelle serate più importanti, quali la Notte Bianca, la Lenticchiata e lo spettacolo musicale della Tatangelo. Tutti gli esercizi commerciali e gli operatori agricoli hanno avuto beneficio dalla predetta iniziativa. Precisa che l'Amministrazione ha consapevolezza di gestire denaro pubblico e nell'anno in cui ha operato lo ha fatto con scrupolo e oculatezza. Ricorda, altresì, che gli atti relativi all'organizzazione delle manifestazioni realizzate per l'agosto villalbese sono tutti visionabili presso gli Uffici Comunali. Ribadisce, infine, che non si è in possesso di una rendicontazione da parte del Comitato che non ha beneficiato di alcun contributo pubblico e in quanto ente privato non ha alcun obbligo in tal senso.

Il Consigliere Plumeri M., chiesta ed ottenuta la parola, rammenta al Consiglio tutte le volte che l'Amministrazione è stata presente alla nota trasmissione Insieme e alla pubblicità che il noto presentatore Salvo La Rosa e la Tolomeo spettacoli hanno fatto alla lenticchia di Villalba.

Il Consigliere Saia, chiesta ed ottenuta la parola, afferma di voler porgere un ringraziamento al Comitato organizzatore dei festeggiamenti in quanto, grazie ad un biglietto regalato, si è ritrovata a vincere il secondo premio costituito da un computer. Precisa che, dato che l'Amministrazione non ha mai messo a disposizione del gruppo di opposizione un computer tante volte richiesto, il destino ha voluto che l'abbia vinto lei e preannuncia che lo stesso sarà messo a disposizione di tutto il Gruppo.

dà atto che è stata fornita risposta alla interrogazione n. 4993 del 21 settembre 2011.

Il **Presidente** passa alla trattazione dell'interrogazione contrassegnata dalla lettera e) al punto 3 dell'ordine del giorno in materia di assistenza domiciliare anziani presentata dal Gruppo "Villalba Futura" e acquisita al protocollo dell'ente al n. 5287 del 6 ottobre 2011. Invita il Gruppo di opposizione ad illustrare l'interrogazione.

Il **Consigliere Costanza** dà lettura dell'interrogazione presentata.

—
L'**Assessore Territo**, chiesta ed ottenuta la parola, risponde all'interrogante dando lettura di una nota che viene consegnata per essere allegata al presente atto (ALLEGATO E).

Il **Presidente** chiede un chiarimento agli interroganti con riferimento ad un termine utilizzato nel testo dell'interrogazione, laddove si parla di ritorsioni elettorale. Si chiede se tale affermazione sia da intendersi nel senso che gli anziani non hanno votato per la lista "Insieme per Villalba" e pertanto c'è stata una ritorsione nei loro confronti o forse se con essa il Gruppo di opposizione vuole riferirsi a qualche altra circostanza. In particolare rivolgendosi al Consigliere Ferreri che risulta il primo firmatario dell'interrogazione in cui si parla di ritorsione elettorale, richiama l'attenzione sulla circostanza che il Consigliere Ferreri si trovi in conflitto di interessi visto che alla moglie e alla cognata fa capo la cooperativa che ha svolto il servizio di assistenza domiciliare anziani durante la precedente amministrazione a seguito di affidamento diretto.

Il **Consigliere Ferreri** replica sottolineando che sono sedici mesi che il servizio di assistenza domiciliare anziani non viene più offerto. Richiama l'attenzione sul fatto che tutte le giustificazioni fornite dall'Amministrazione sono chiacchiere, che quello che manca è l'effettiva erogazione del servizio e che la cooperativa nella quale sua moglie ha la carica di presidente partecipa a regolari gare di appalto. Dichiarò, altresì, di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con l'oggetto della interrogazione e mostra il proprio disappunto per il mancato supporto da parte della nuova Amministrazione al progetto predisposto dalla vecchia. Ribadisce, infine, che gli anziani hanno ricevuto zero servizi.

Il Consigliere si dichiara pienamente insoddisfatto della risposta.

Il **Sindaco**, chiesta ed ottenuta la parola, precisa che la vecchia Amministrazione aveva approntato il Progetto Happy House per un importo complessivo di € 45.000,00 in tre anni. Ricorda che successivamente nel gennaio 2010 la vecchia Amministrazione aveva presentato un potenziamento del progetto.

Mentre Acquaviva, Campofranco, Mussomeli saggiamente avevano puntato tutto sull'assistenza domiciliare anziani, sottolinea che a Villalba a fronte di un progetto di € 263.000,00 solo una somma di circa € 25.000,00 era stata destinata all'assistenza domiciliare degli anziani. Osserva che i restanti € 238.000,00 non si capisce bene a cosa fossero destinati. Tra i servizi previsti dal progetto vi erano i servizi di lavanderia, stireria, laboratori, scuola di cucina per gli anziani, per il servizio domiciliare anziani solo € 25.000,00. Erano pure previste le figure di due animatori a

€ 25.000,00 all'anno.

Il **Consigliere Costanza**, chiesta ed ottenuta la parola, evidenzia che realizzando questo progetto potevano lavorare molte persone.

Il **Sindaco**, chiesta ed ottenuta la parola, ricorda che l'Amministrazione Comunale che rappresenta ha respinto il progetto Happy House Villalba, immediatamente dopo il proprio insediamento, ritenendolo non valido e non conforme alle esigenze della comunità villalbese. A seguito della bocciatura, è arrivata la comunicazione da parte dell'Assessorato Regionale della Famiglia che a tutti i Comuni compreso Villalba veniva riconosciuta nell'ambito di questo progetto una somma di € 31.790,00. Per evitare che tali somme andassero perse e non condividendo la modulazione del progetto originario, nel convincimento che l'assistenza domiciliare agli anziani rappresentava l'esigenza primaria e fondamentale, la Giunta, previa contatti con l'Assessorato, ha approvato una rimodulazione del progetto, destinando l'intera somma assegnata a tale servizio. Fa osservare che era pienamente convinto che l'Assessorato in tempi brevi avrebbe approvato la rimodulazione del progetto, cosicché il Comune avrebbe potuto avviare tempestivamente il servizio. Tuttavia a settembre, contattato l'Assessorato, è emerso che la rimodulazione non poteva essere approvata in quanto il progetto originario nella parte relativa al servizio anziani destinava delle somme minori rispetto a quelle previste dalla rimodulazione. Osserva che tutto si poteva immaginare, ma non che in un progetto originario di € 263.000,00 solo € 25.000,00 erano destinati al servizio di assistenza domiciliare anziani. Sottolinea che in quel momento probabilmente c'è stata poca sensibilità nei confronti degli anziani. Per questo, afferma, l'Amministrazione si è impegnata in una nuova rimodulazione del progetto che è già stata fatta, è stata ripresentata ed è in attesa di approvazione. In questo modo, precisa, utilizzando i fondi della Regione insieme a quelli stanziati nel bilancio del Comune per l'esercizio 2011, si potrà riprendere il servizio domiciliare per un periodo di circa nove mesi. Conclude, pertanto, che, visti i fatti, è evidente che non c'è alcuna ritorsione elettorale.

Il **Consigliere Lupo**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede che l'Amministrazione si impegni ad affidare il servizio a seguito di gara.

Il **Sindaco**, chiesta ed ottenuta la parola, precisa che è la vecchia Amministrazione che ha proceduto all'affidamento diretto del servizio di assistenza domiciliare anziani e che la nuova Amministrazione ha fatto un regolamento con il quale è stato previsto che i servizi fino a € 20.000,00 possono essere affidati in via diretta ai vari operatori sulla base di un criterio di rotazione. Per tale servizio, afferma che, dato l'importo, non è possibile procedere in affidamento diretto e quindi sarà oggetto di gara.

Il **Consigliere Ferreri**, chiesta ed ottenuta la parola, evidenzia, non tanto a difesa della Cooperativa che di difese non ha bisogno, che la normativa vigente al tempo prevedeva che in un Comune dove esisteva una cooperativa sociale si poteva procedere all'affidamento diretto del servizio. Agli atti del Comune sono presenti due pareri legali, uno richiesto dall'Amministrazione Comunale e l'altro dalla Cooperativa sociale stessa, che depongono in tal senso.

Il **Consigliere Alessi**, chiesta ed ottenuta la parola, evidenzia che l'obiettivo comune a tutti è quello di realizzare un programma di interventi socio assistenziali al fine di rispondere in maniera efficace alle esigenze della comunità e che pertanto vorrebbe proporre al Consiglio di cominciare a pensare alla possibilità di istituire una Commissione per le politiche sociali in modo da poter anche offrire a tutte le forze politiche la possibilità di poter partecipare all'azione amministrative in questo settore che è una priorità per la comunità villalbese.

Il **Presidente** ringrazia il Consigliere per la proposta e assicura che sarà prossimamente oggetto di valutazione

L'**Assessore Territo**, chiesta ed ottenuta la parola, manifesta tutta la propria disponibilità alla collaborazione con chi volesse, anche senza l'istituzione di una Commissione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

dà atto che è stata fornita risposta alla interrogazione n. 5287 del 6 ottobre 2011.

ACCERTATO che nessun consigliere chiede di intervenire, il Presidente passa alla trattazione del punto successivo all'ordine del giorno.

- segue -

" ALLEGATO A)



COMUNE DI VILLALBA

(Provincia di Caltanissetta)

---- * ----

Prot. n. 5788 Allegati n. _____ li 09 NOV. 2011

Risposta a nota. _____ Div. _____ del _____

Lì, 09/11/2011

Oggetto: Interrogazione – spettacolo musicale con la sig.ra Anna Tatangelo, del 22/08/2011.

Al Gruppo Consiliare "Villalba Futura"
VILLALBA

e p.c.

Al sig. Presidente del Consiglio Comunale
VILLALBA

*All'Assessorato Regionale per le Autonomie Locali e
della Funzione Pubblica
Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali
"Vigilanza e Controllo degli Enti Locali"*
PALERMO

Con la presente si intende dare riscontro alla nota, acquisita al protocollo dell'Ente al n. 4902 del 15 settembre 2011, presentata dal Gruppo Consiliare "Villalba Futura" e portare a conoscenza i sig.ri Consiglieri Comunali quanto segue:

Il cachet dell'artista Anna Tatangelo, che il 22 agosto del corrente anno si è esibita sul nostro palco, di fronte ad un pubblico numerosissimo e trepidante, per complessivi 55 minuti (e non 35 minuti come falsamente è stato indicato nel testo dell'interrogazione), è ammontato a 14.000,00 Euro, come risulta dalla risposta di conferma dello spettacolo da parte della ditta Tolomeo Spettacoli S.R.L. del 24 agosto 2011.

E' con grande soddisfazione che possiamo dire pubblicamente che l'organizzazione di tale avvenimento non ha gravato minimamente sulle casse del nostro Comune, perchè molti sono stati i contributi che questa Amministrazione ha ricevuto da vari Enti, i quali tutti hanno concorso al pagamento della ditta sopra menzionata.

- Il contributo più cospicuo è stato concesso dall'Assessorato Regionale del Turismo, dello Sport e dello Spettacolo per l'importo di 5.000,00 Euro, come si evince da comunicazione prot. n. 5770 del 18 agosto 2011.

- La Provincia Regionale di Caltanissetta ha contribuito con un importo di 2.000,00 Euro, come risulta da comunicazione prot. n. 4972 del 20 settembre 2011.

- Il Consorzio Cinque Valli con un importo di 3.000,00 Euro (come dimostrato da fattura da parte della Ditta Tolomeo Spettacoli S.R.L. che il Consorzio è in procinto di liquidare).

- Anche il "Comitato per la Festa" ha cofinanziato l'evento della "Sagra del Pomodoro e della Lenticchia" contribuendo con una somma di 4.000,00 Euro, corrisposta anch'essa direttamente alla Ditta Tolomeo Spettacoli SRL.

Per un totale complessivo di appunto 14.000,00 Euro.

Ovviamente come è noto è possibile visionare all'interno dell'ufficio preposto la Deliberazione di Giunta Comunale n. 114 del 30/09/2011 con la quale è stato accertato e contemporaneamente impegnato il contributo di 2.000,00 Euro finanziato dalla Provincia Regionale di Caltanissetta.

Doverosamente i ringraziamenti del Sindaco sono stati rivolti in pubblico all'On.le Briguglio per essersi personalmente impegnato affinché questa Amministrazione fosse la destinataria del contributo di 5.000,00 Euro da parte dell'Assessorato Regionale del Turismo, dello Sport e dello Spettacolo, all'On.le Daniela Cardinale per aver permesso lo stanziamento a favore del nostro Comune del contributo di € 4.000,00 da parte dell'Assessorato Regionale delle Risorse Agricole Alimentari, grazie al quale abbiamo potuto migliorare, sotto il profilo qualitativo, l'organizzazione della "Sagra del Pomodoro e della Lenticchia", al Presidente della Provincia Regionale di Caltanissetta Pino Federico e all'Assessore Provinciale

Fabiano Lo Monaco per averci concesso l' ulteriore contributo di 2.000,00 euro.

Infine, si rammenta che tutti gli atti pubblici di impegni di spesa, di concessione contributi da parte di Enti pubblici che hanno riguardato l'organizzazione della 29^ "Sagra del Pomodoro e della Lenticchia" sono liberamente visionabili presso gli uffici e sul sito web del Comune di Villalba.

Di contro, i dati che riguardano contributi privati, sponsorizzazioni etc... sono in possesso del "Comitato per la Festa" che ha facoltà di decidere se renderli pubblici o meno.

Augurandoci di essere stati esaustivi, si porgono distinti saluti.

Il Sindaco

geom. Alessandro Nimeri



COMUNE DI VILLALBA

(Provincia di Caltanissetta)

---- * ----

Prot. n. 5914 Allegati n. _____ li 16 NOV. 2011

Risposta a nota. _____ Div. _____ del _____

Lì, 16/11/2011

OGGETTO: Risposta ad interrogazione del 15 settembre riguardante l'aumento TARSU del 45%.

Al Gruppo Consiliare "Villalba Futura"
VILLALBA

e p.c.

Al sig. Presidente del Consiglio Comunale
VILLALBA

*All'Assessorato Regionale per le Autonomie Locali e
della Funzione Pubblica
Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali
"Vigilanza e Controllo degli Enti Locali"*
PALERMO

Gentile Presidente del Consiglio, gentili sig.ri Consiglieri di maggioranza, ma soprattutto a voi sig.ri Consiglieri del Gruppo "Villalba Futura" in questa sede, al fine di evitare malintesi e fraintendimenti e sperando di essere quanto più chiaro e conciso possibile, cercherò di dare risposta alla vostra interrogazione del 15 settembre, che ha come oggetto la vicenda TARSU e l'aumento delle sue tariffe rispetto agli anni precedenti.

Premetto che questo problema era stato già ravvisato da questa Amministrazione

tempo fa e proprio perchè lo consideravamo tanto urgente e di interesse collettivo, avevamo deciso di affrontarlo apertamente in un Consiglio a seduta aperta, a cui tutti i cittadini villalbesi avrebbero potuto prendere parte ed intervenire con cognizione di causa sull'argomento.

E così abbiamo fatto nell'Assemblea cittadina che si è tenuta presso questa sede qualche mese fa, già allora avevamo informato la popolazione che nel 2011 ci sarebbero stati degli aumenti a carico dei cittadini che avrebbero riguardato le tariffe dei rifiuti solidi urbani.

Infatti, a seguito del calcolo del costo di gestione previsto per l'anno 2011, ci siamo visti presentare dall'ATO CL 1, nella persona del suo liquidatore e del funzionario del servizio finanziario, inizialmente una previsione del fabbisogno che ammontava esattamente a 328.000,00 Euro e solo dopo un'attenta analisi di questo fabbisogno si è giunti ad un calcolo definitivo di 251.152,68 Euro.

Da tale calcolo si è arrivati alla conclusione che l'incremento di TARSU di 37.893,15 Euro, rispetto all'anno precedente, cioè pari al 45% di maggiorazione, sarebbe dovuto gravare sulle tasche dei cittadini di Villalba, per riuscire a coprire il 50% dei costi di gestione che, questo intendo sottolinearlo, corrisponde alla quota MINIMA da pagare, cioè a quella più bassa ammissibile per legge.

Naturalmente il fatto che la popolazione, debba necessariamente contribuire in tal senso non lo abbiamo deciso noi e neanche l'ATO, ma il tutto è regolato dal decreto legislativo n. 507 del 15/11/1993 che prevede che "il costo del 50% del Servizio Rifiuti deve essere coperto esclusivamente dall'applicazione della TARSU a carico dei cittadini" pena lo scioglimento del Consiglio Comunale.

I sig.ri Consiglieri di "Villalba Futura" ci chiedono anche come mai non siamo stati in grado di recuperare le somme per coprire l'aumento della TARSU, riducendo i costi della politica e cioè rinunciando ai consulenti, ai gettoni di presenza dei Consiglieri Comunali, alle indennità del Presidente del Consiglio e della Giunta, alle feste, ai complessi musicali improduttivi, agli straordinari, agli sprechi e alla clientela.

Bene voglio rispondere passo per passo a tutti questi punti, cercando sempre di essere

inciso e incisivo nello stesso tempo.

CONSULENZE

Sappiamo bene che il settore trainante per l'economia villalbese è l'agricoltura, su questo concetto noi puntiamo la parte importante dei nostri sforzi, cosa che non ha fatto chi ci ha preceduti, in quanto non abbiamo ereditato da essi azioni significative nel settore agricolo. Il fatto oggettivo che questo Ente non disponesse di personale specializzato in agricoltura ci ha portati alla conclusione che fosse necessaria una consulenza esterna per il raggiungimento degli obiettivi che ci siamo prefissi.

Per dare forza a questo proposito ho voluto assumere ad interim la delega all'agricoltura avvalendomi della consulenza di un agronomo il dott. Giuseppe Zaffuto, che ha un curriculum di tutto rispetto e c'è di più è un amico di cui mi fido. Sono sempre più convinto, visti i risultati raggiunti finora, che questi soldi non siano sprecati, ma impiegati per un uso di benessere collettivo, a tale proposito, infatti, è necessario sottolineare delle differenze: l'Amministrazione precedente, con l'allora l'Assessore al ramo Giuseppe Favata, non si è accorta che erano scaduti due bandi dell'attuale PSR in favore di quegli Enti Pubblici che disponevano di fondi rurali con titoli di proprietà (il primo è scaduto il 30 novembre 2009 ed il secondo il 31 ottobre 2010). Dal nostro insediamento ad oggi nel nostro Parco delle Serre abbiamo presentato già due progetti.

Non potendo fare l'elenco di tutte le altre occasioni di collaborazione proficua ho citato solo questo che dovrebbe essere sufficiente a dare il senso dell'utilità della spesa, ma in un prossimo futuro faremo l'esatto bilancio di questa consulenza, bilancio richiesto dallo stesso dott. Zaffuto.

Per quanto riguarda i GETTONI DI PRESENZA DEI CONSIGLIERI, si tratta di somme irrisorie che inciderebbero veramente poco sulla vicenda TARSU e poi sono della convinzione che sia giusto remunerare i Consiglieri Comunali per la loro presenza, perchè essa è indice di impegno nel prendere decisioni che riguardano la collettività.

INDENNITA' DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO E DELLA GIUNTA

Lo stesso discorso vale per l'indennità del Presidente del Consiglio e per la Giunta. Infatti ogni attività che richiede impegno, se viene esercitata con serietà e senso di responsabilità, ha il diritto di ricevere un'indennità, in quanto implica preoccupazioni, impegno, disagio per la famiglia. La funzione di Amministratori e di Presidente del Consiglio consiste in un impegno vero e proprio che non va sottovalutato se consideriamo che l'obiettivo principale di esso è il benessere della popolazione, della comunità.

Per cui io penso che sia più onesto ricevere un'indennità e lavorare seriamente e con senso di responsabilità piuttosto che rinunciare ad essa, lavorare senza interesse e così creare danni poi difficili da riparare.

FESTE

Passiamo ora al punto successivo cioè quello delle feste: anche quest'anno abbiamo organizzato al meglio, in occasione del Santo Patrono, la "Sagra del Pomodoro e della Lenticchia", possiamo con orgoglio affermare che è stata una manifestazione di grande successo, che non ha precedenti, che ha superato, come qualità di organizzazione e di gestione, quelle degli anni precedenti e la cosa che ci soddisfa di più è che le somme spese complessivamente sono state all'incirca simili a quelle degli altri anni, se qualcosa di più si è speso è stato solo perchè questa Amministrazione è riuscita ad essere la destinataria di tanti contributi provenienti da vari Enti. Il risultato che abbiamo raggiunto è stato per noi motivo di compiacimento.

COMPLESSI MUSICALI IMPRODUTTIVI

I complessi musicali sono rientrati nel budget previsto per l'organizzazione dell'Agosto Villalbese e hanno coinvolto tutti coloro che si sono proposti senza fare nessuna discriminazione, infatti quello che a noi interessa non è il colore politico dei nostri concittadini, ma valorizzare le qualità artistiche, culturali e musicali dei Villalbesi, che ve lo assicuro sono molte, basta saperle apprezzare in maniera parziale.

RAORDINARI

li straordinari pagati sono stati quelli previsti all'interno del budget per il personale, ridotto del 3% come riferito dal Responsabile del Servizio Finanziario. Sono somme che spettano di diritto a chi ha prestato ore di lavoro in più necessarie per garantire al meglio il proprio servizio. A tale proposito non posso dire altro dal momento che i sig.ri Consiglieri di "Villalba Futura" non hanno saputo specificare meglio a cosa si riferiscono.

SPRECHI E CLIENTELA

A proposito degli sprechi e della clientela. Mi viene da sorridere ogni volta che sento e vedo i sig.ri Consiglieri di "Villalba Futura", alcuni dei quali sono stati membri dell'Amministrazione passata, additare questa Amministrazione come fonte di sprechi e clientela. Consigliere Lupo, da quale pulpito viene la predica.

Premetto che, non avendo voi specificato nell'interrogazione il tipo di spreco e di clientela (forse perchè non c'è materiale su cui basare le vostre dichiarazioni) non so a cosa vi riferiate in particolare, ma vi faccio io un esempio pratico: questa Amministrazione fino ad ora ha concesso ogni anno all'Associazione Sportiva Dilettantistica", di Villalba, cioè la vecchia Polisportiva, un contributo di 3.500,00 Euro, tutto rendicontato fino all'ultimo Euro. La vostra Amministrazione è arrivata a concedere alla stessa Associazione la consistente somma di 15.000,00 Euro. Sig.ri Consiglieri rimando a voi la domanda: in quale di questi 2 casi si può parlare di vero spreco e di vero clientelismo? Penso che tutti sappiamo darci una risposta.

Potremmo parlare di numerose occasioni in cui la precedente Amministrazione ha distribuito risorse finanziarie per sostenere eventi fatti in casa, cause perse in partenza, ma non voglio portarla in polemica a meno che non lo vogliate pure voi.

Basti a tutti sapere che abbiamo ereditato dalla passata Amministrazione un fondo di rotazione, che serve a costruire progetti per opere e strutture, completamente saccheggiato perchè sfruttato per incarichi infruttuosi, dannosi e al di fuori dalle norme amministrative, e all'epoca non ci è parso di sentire nessun lamento da parte di coloro che oggi si ergono a paladini della trasparenza.

Quello che veramente questa Amministrazione ha considerato superfluo è stato

pagare i debiti che l'Amministrazione precedente ha lasciato dietro di sé, senza voltarsi indietro e senza pensarci due volte, debiti che ammontano esattamente ad 9.200,00 Euro e che fanno riferimento alla Sagra del 2009.

Da come si evince da tutto questo si tratta in definitiva di cifre irrisorie, a volte di normali spese necessarie per un Comune, altre uscite toccano di diritto, per cui sarebbe comunque stato impossibile recimolare somme per coprire il 50% del costo di gestione dei rifiuti, che ripeto è nostro dovere pagare, è un obbligo di legge.

MANCATA PUBBLICAZIONE SUL SITO

Un ulteriore punto da approfondire riguarda la mancata pubblicazione sul Sito del nostro Comune della Delibera n. 34 del 28 marzo 2011 avente per oggetto "Tassa smaltimento rifiuti solidi urbani. Determinazione costi di esercizio e approvazione tariffe anno 2011". Questa delibera non è stata pubblicata semplicemente per mero errore materiale di un funzionario, ma ne è stata comunque assicurata la legale pubblicità poiché è rimasta pubblicata all'Albo Pretorio On-Line per i 15 giorni previsti.

Come è possibile pensare che noi potevamo avere la cattiva intenzione di occultare volontariamente un'informazione di interesse collettivo, che siamo stati invece i primi a pubblicizzare, all'interno dell'Assemblea cittadina appositamente indetta a tempo debito.

Sono sicuramente d'accordo con il fatto che il Sito del nostro Comune debba essere reso fruibile per garantire la trasparenza, secondo le vigenti disposizioni di legge e ci stiamo attivando al meglio a tale proposito, realizzando una redistribuzione interna del personale che a breve verrà resa definitiva.

MANCATA PUBBLICAZIONE IN GAZZETTA

Non abbiamo pubblicato la Delibera di Giunta in questione sulla Gazzetta Ufficiale poiché il Responsabile dell'Area Finanziaria ci ha informato che non esiste norma che obbliga a questo tipo di pubblicazione. Io invito i Consiglieri del Gruppo "Villalba Futura" ad illuminarci a tale proposito, portando a conoscenza del nostro

responsabile ai Servizi Finanziari della disposizione di legge di cui voi siete a conoscenza. Egli saprà sicuramente farne buon uso.

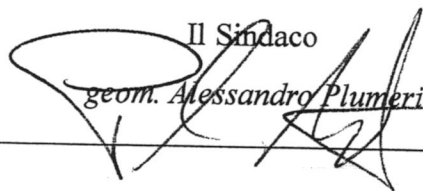
L'ultimo punto dell'interrogazione riguarda il costo del servizio di spazzamento delle strade che deve essere differenziato da quello di nettezza urbana, in quanto il primo cioè il servizio di spazzamento, viene espletato dai dipendenti comunali, mentre quello di nettezza urbana dai dipendenti dell'ATO, tranne lo spazzamento della zona del mercato che viene comunque espletato dai dipendenti dell'ATO, ma in questo caso la quota parte è del tutto irrisoria.

CONCLUSIONI

Concludo questa lunga relazione con la speranza di essere stato esaustivo nel rispondere a ogni quesito propostoci, mi auguro che in futuro, nelle prossime interrogazioni, l'opposizione faccia riferimento a questioni più circostanziate e non spari nel mucchio facendo riferimento a generiche azioni di spreco, tanto siamo convinti che ad ogni preciso quesito saremo in grado di dare precise risposte e fare precisi paragoni con quanto hanno fatto i delatori di questa Amministrazione.

Le decisioni che prendiamo, la qualità dei servizi che offriamo è, come giusto che sia, posta sotto la lente di ingrandimento dei cittadini, è per questo che noi optiamo per la trasparenza, l'onestà e la legalità, quello che auspichiamo è ricevere la fiducia da parte dei nostri concittadini e credo che il fatto di affrontare i problemi insieme a loro senza nasconderci dietro false maschere e apparenze sia il primo e più importante passo verso il raggiungimento di questo obiettivo.

Il Sindaco
geom. Alessandro Plumeri



b) TARSU: Esiste un grosso problema tra il comune e l'ATO, poiché il servizio di riscossione delle bollette viene effettuato dall'ATO che come è noto, non ha una efficiente capacità di riscossione. In parole povere non riesce a far pagare le bollette a tutti. Il nostro problema è dovuto al fatto che l'inefficiente capacità di riscossione dell'ATO la dobbiamo pagare noi, cittadini vellebesi, in quanto l'ATO si ripartisce sul comune per colmare le somme non riscosse. Questo ritengo sia inaccettabile da parte della nostra amministrazione e il sindaco nella qualità di delegato del comune presso l'ATO, dovrebbe attivarsi per definire nell'immediato questa anomalia che si traduce in un grosso danno economico per i cittadini vellebesi che pagano le tasse.

Bisogna innanzitutto riuscire a capire se le somme richieste dall'ATO, siano corrispondenti ai servizi resi. Bisogna capire se a pagare siamo tutti e se vengono rispettati i parametri concordati. Se l'ATO non è in grado di effettuare il servizio di bollettazione e riscossione in maniera ottimale, questo comune ha l'obbligo di chiedere che il suddetto servizio torni di competenza del comune, come quando il servizio rifiuti veniva gestito dal nostro ente, e con minor spesa si riusciva ad offrire un servizio di gran lunga migliore.

senza foncamento alcuno, che riguarda la durata effettiva dell'esibizione della cantante Anna Tatangelo. Il suo concerto, infatti, è stato definito "STRINGATO" da un giornalista de "Il Castello Incantato" ed è stato, inoltre, dichiarato dai sig.ri Consiglieri Comunali di Minoranza che la sua durata è stata di 35 minuti. Che il concerto venga considerato stringato è un'opinione del giornalista che può essere condivisa o meno e che dipende dalle aspettative dello stesso a tale proposito, ma che si dica che la sua durata è stata di 35 minuti é FALSO, perche l'esibizione dell'artista Anna Tatangelo è durata esattamente 55 minuti.

"Il Comitato per la Festa" costituitosi con lo scopo e al fine di promuovere e valorizzare i festeggiamenti dell'Agosto villalbese 2011 si è distinto per aver supportato costantemente gli organi istituzionali nell'organizzazione della "Sagra del Pomodoro e della Lenticchia" e a questo vanno i più sentiti ringraziamenti di questa Amministrazione.

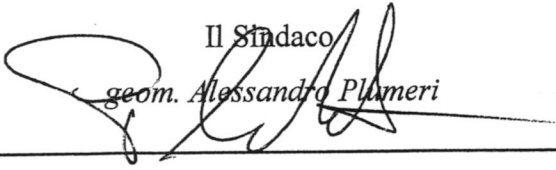
Il Comitato ha seguito con costanza l'organizzazione dei festeggiamenti estivi e si è impegnato nel reperimento dei fondi utili al finanziamento dei festeggiamenti.

Lo stesso ha contribuito al cofinanziamento dello spettacolo della Tatangelo con un contributo di Euro 4.000,00 erogato direttamente alla ditta Tolomeo Spettacoli SRL.

Come è noto il Comitato è un Ente privato e tutti i dati relativi a contributi, sponsorizzazioni e così via sono in suo possesso e solo lo stesso ha facoltà di pubblicizzarli.

Sperando di aver dissipato ogni dubbio, si porgono distinti saluti.

Il Sindaco


geom. Alessandro Plumeri



COMUNE DI VILLALBA

C.A.P. 93010

PROVINCIA DI CALTANISSETTA

— * —

UFFICIO DEL SINDACO

ALLEGATO E)

Prot. n. 6057 allegati n. _____ del 25 NOV. 2011
Risposta a nota n. _____ Sett. _____ del _____

OGGETTO: risposta ad interrogazione del 6 ottobre 2011 riguardante il servizio di assistenza domiciliare anziani.

Al gruppo consiliare "Villalba Futura"
SEDE

Con la presente s'intende riscontrare la nota presentata dal gruppo consiliare "Villalba Futura" del 6 ottobre 2011 acquisita al protocollo dell'ente al n. 5287 respingendo con forza le accuse di insensibilità umana e politica nei confronti degli anziani privati del servizio di assistenza domiciliare.

L'Amministrazione Comunale della quale io sono parte ha piena consapevolezza del fatto che tale intervento risponde ad un'esigenza primaria di questa fascia della popolazione e si pone come soluzione fondamentale per evitare il rischio di istituzionalizzazione degli anziani privi di una idonea rete familiare.

Il mancato avvio del servizio di assistenza domiciliare anziani è da addebitarsi principalmente ad un'errata programmazione della richiesta di contributo, su indicazione della precedente Amministrazione, all'Assessorato Regionale della Famiglia, che puntava solo marginalmente ad assicurare il servizio domiciliare agli anziani.

Infatti, a seguito della richiesta, da parte della vecchia amministrazione, di un contributo straordinario di 200.000,00 euro per il potenziamento del progetto "**happy house Villalba**" all'Assessorato Regionale, lo stesso assessorato comunicava che a fronte della richiesta iniziale di 200,000,00 era stata assegnata solo la somma di 31,790,00.

pro

Mi preme sottolineare che il progetto originario complessivo che comprendeva il cofinanziamento del comune e del consorzio p.s.g. ammontava a 263.000,00 così ripartiti:
200.000,00 euro finanziamento della regione
28.000,00 Cofinanziamento Comune di Villalba
33.000,00 Cofinanziamento del consorzio p.s.g.

A fronte di 263.000,00 **solo 25.000,00** erano destinate al servizio domiciliare per anziani e i rimanenti 238.000,00 ai cosiddetti scambi intergenerazionali...

Mi chiedo, a questo punto, perché il gruppo consiliare di minoranza considera questa amministrazione priva di sensibilità umana nei confronti dei nostri anziani!!

Il progetto Happy House Villalba era finalizzato a finanziare principalmente, per non dire quasi esclusivamente, vista la trascurabilità delle somme assegnate al servizio di assistenza domiciliare, iniziative sicuramente secondarie per la qualità di vita degli anziani.

A questo punto, avendo a disposizione 31.790,00 euro si poneva la necessità di procedere ad una rimodulazione del progetto originario sulla base appunto di detta somma

Per questo motivo, la Giunta Comunale ha proceduto ad una rimodulazione del progetto originario sulla base della disponibilità finanziaria con la deliberazione n. 64 dell'8 giugno 2011.

Con tale deliberazione l'organo esecutivo, nel convincimento che l'assistenza domiciliare agli anziani rappresenta l'esigenza primaria e fondamentale per la comunità villalbese, ha approvato una rimodulazione del progetto, destinando l'intera somma assegnata a tale servizio, e ciò su indicazione dell'Assessorato Regionale della Famiglia che sembrava condividere il suggerimento di questa Amministrazione Comunale di destinare l'intera somma a tale servizio.

Per quanto detto, si riteneva imminente l'avvio del servizio nella convinzione che l'Assessorato avrebbe dovuto in tempi brevi approvare la rimodulazione già precedentemente concordata ed emettere il mandato di pagamento e da tali circostanze scaturiva la dichiarazione del sindaco al giornale "La Sicilia" del 24 marzo 2011.

Tuttavia con successiva nota pervenuta in data 6 ottobre 2011 l'Assessorato delle Autonomie Locali ha rinviato il progetto rimodulato perché lo ha ritenuto in parte difforme al

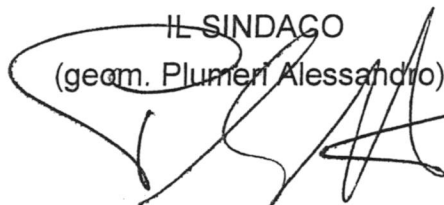
progetto originario, in quanto l'entità del contributo concesso 31.790,00 da destinare per intero secondo questa amministrazione al servizio di assistenza domiciliare, è superiore all'importo previsto dal progetto originario nella parte relativa al servizio di assistenza domiciliare e cioè 25.000,00 euroa mio avviso una miseria in relazione ai **263.000,00 euro dell'intero progetto**

Pertanto, ad oggi stiamo cercando di superare i problemi concordando con gli uffici dell'Assessorato Regionale una nuova rimodulazione della modesta dotazione finanziaria assegnata al Comune di Villalba per destinarla quasi interamente all'assistenza per gli anziani. Così, utilizzando i fondi della Regione insieme a quelli stanziati nel bilancio dell'esercizio 2011 del Comune, potremo riprendere il servizio domiciliare per un periodo di circa nove mesi.

Prima che si parli di insensibilità politica e umana o di ritorsioni elettorali o di incapacità amministrativa

Consiglieri...fermatevi un istante e chiedetevi se è il caso di fare certe insinuazioni ad un amministrazione che da oltre 16 mesi si trova a dover porre rimedi ai danni e alle lacune lasciate senza senso di responsabilità alcuno, da un amministrazione che puntava solo all'apparenza trascurando le cose sostanziali!

IL SINDAGO
(geom. Plumeri Alessandro)



Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

F.to Ing. Salvatore Bordenga

Il Segretario Comunale

F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____ e registrata al n. _____ Registro Pubblicazioni.

Villalba, li _____

Il Responsabile dell'Albo Pretorio

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del Responsabile dell'Albo Pretorio, certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il _____ e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi e che entro tale termine non sono state prodotte opposizioni.

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ in quanto:

è stata dichiarata immediatamente esecutiva.

è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza riportare, nei primi 10 giorni dalla pubblicazione, denunce di vizi di legittimità, come previsto dall'art. 12, comma 1, della L.R. 44/1991.

sono decorsi 15 giorni di pubblicazione;

Villalba, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Concettina Nicosia